EL CAMINO HACIA LA NUEVA ERA



ANTONIO PINTO RENEDO

EL CAMINO HACIA LA NUEVA ERA

Antonio Pinto Renedo

© Autor, maquetación y diseño de cubierta:
Antonio Pinto Renedo

Publicado en octubre 2013
Revisado en 2019

ÍNDICE

PRÓLOGO

Este es un libro dedicado por encima de todo al hombre, es decir a tratar de expresar todas las posibilidades que el ser humano es capaz de dar de sí. El peor enemigo del género humano está dentro de sí mismo, es decir, la excesiva tendencia de las personas a simplificarlo todo con el fin de no tener que dedicarse a la incómoda tarea de reflexionar sobre el mundo que les rodea. Esto da lugar a que se confíen en exceso organizaciones como la clase política o las distintas cúpulas religiosas mucho más preocupadas por su propio lucro que por ayudar a las personas. Es por ello necesario, sobre todo en esta época actual, que la gente reflexione sobre el mundo que les rodea, porque esta es una época en la que cada vez más lo que parece cierto es falso y lo que parece falso es cierto, todo ello consecuencia de lo fácil que la gente da por sentado la forma en que los poderes de la sociedad les presentan los hechos. Con este libro también intentaré mostrar a los lectores lo erróneo que es creer los libros religiosos al pie de la letra y para ello hago un análisis sobre su historia y la forma en la que evolucionaron hasta llegar a nosotros. Por último, expondré aquellas claves que en mi opinión serán decisivas para el progreso de la humanidad.

CAPÍTULO 1 - EL COMIENZO

EL OBJETO VOLADOR

En este capítulo, explicaré cuando comenzaron en mí las inquietudes por la investigación científica y porqué esa investigación fue más allá de lo clásico, ya que no me conformaba con las conclusiones que normalmente solían bastar a la gente.
Aquel año, en el mes de agosto, yo me encontraba veraneando con mi familia en un pueblecito llamado Cerezal, situado al norte de España en la provincia de León, cuando ocurrió un suceso que aunque aparentemente simple, sin embargo pudo ser clave en el devenir de mi vida en el futuro, yo en aquel momento tenía unos catorce o quince años, en 1.979 aproximadamente.
Sobre las diez de la noche, después de cenar, yo y dos de mis primos salimos a dar un paseo y nos dirigimos por la carretera que cruza el pueblo en dirección a la campa en las que todos los años se celebra la verbena en el lugar. Entonces nos sorprendió un hecho que nos pareció bastante extraño, y es que por detrás de la casa que se encontraba junto a la campa sobresalía una gran luminosidad. Yo me acerque hacia ella por un lado de la casa y entonces vi una intensa luz de color blanco que lo impregnaba todo y resultaba difícil de mirar, pero no recuerdo exactamente que la producía, entonces le dije a mis primos con señas que se acercaran a mí para verlo. Al día siguiente, algunos vecinos del pueblo dijeron haber visto el suceso y lo atribuyeron al fenómeno ovni.
Recientemente, en el verano del año 2.013, volví a encontrarme en el mismo lugar con mi prima Mari Carmen que fue testigo de los hechos conmigo y le comente que no podía recordar con exactitud lo que vi al mirar aquella luz, ella me dijo que solo recordaba una intensa luz que se alejaba hacia el cielo, también me dijo, pues yo no lo recordaba, que en el suelo, en donde estuvo la luz, había un círculo grande de hierba chamuscada. A partir de que viéramos aquel objeto mi inquietud por esos temas aumentó, lo cierto es que no se trataba solo de curiosidad pues yo sentía la sensación de tener

gran facilidad para encontrar las soluciones a los problemas científicos que en ellos se planteaba, como si la ciencia fluyera por mis venas y fuera parte de mí, de modo que me llegué a preguntar si no sería este un caso más de las conocidas abducciones y fueran ellos nuestros hermanos cósmicos, quienes me lo habrían inculcado. Para mí sería fácil en este momento intentar ganar la confianza de los lectores afirmando tal cosa, como han hecho hasta el día de hoy tantos escritores del oportunismo, pero yo prefiero quedarme con la verdad, aunque ello me suponga tener un menor respaldo a mis ideas. Lo cierto es que desde ese día yo siempre me pregunté si el avistamiento de ese objeto tuvo que ver con mi gran interés por la búsqueda de la verdad y mi sensación de inspiración al respecto, pero tengo que decir sinceramente que nunca hubo más encuentros de este tipo entre estos hipotéticos seres extraterrestres y yo, como no fuera de forma indirecta o subconsciente, no obstante yo siempre he creído que de alguna forma ellos guiaban mis pasos en la distancia, aunque sin verlos ni oírlos, en cualquier caso en manos de los lectores dejo sacar sus propias conclusiones.

A partir de los 18 años decidí contar estas experiencias a la sociedad, pero tuve que esperar unos veinte años más para poder hacerlo, también sentía un gran interés por los libros de ciencias, sobre todo por los de astronomía pues a través de ellos imaginaba como sería la vida futura en el espacio además de aportarme útiles conocimientos. Hay que tener en cuenta, que este es nuestro futuro y leer sobre ello era una buena gimnasia mental, yo no me limitaba a la mera acumulación de conocimientos como se hace en las escuelas, al contrario yo utilizaba los conocimientos como un punto de partida para progresar después a través de la meditación deductiva. Además, me aficioné a realizar gran cantidad de planos sobre máquinas y naves espaciales, pero no solo sobre su aspecto exterior sino también sobre la técnica e ingeniería internas. De hecho el verdadero placer de la investigación en filosofía es aplicar los conocimientos adquiridos a ir más allá y como si de una forma de videncia se tratara intentar encontrar la solución a los problemas que aquejan a la sociedad. Porque la verdadera clave de la deducción

del futuro se basa en la inercia de la naturaleza a seguir su camino del mismo modo que una masa sigue su propia trayectoria cuando ninguna fuerza actúa sobre ella. Por consiguiente, se puede afirmar que si una persona se toma el tiempo necesario, se asesora científicamente y tiene la suerte de poseer la suficiente inteligencia e intuición, puede llegar a conseguir abrir una nueva frontera en el conocimiento, esto es lo que hicieron los grandes pensadores que fueron los profetas, pero también los descubridores del resto de ramas científicas. Lo que en este y mis otros libros se cuenta, no persigue el afán de lucro como en el caso de esos falsos profetas que son muchos de los llamados escritores de lo paranormal, porque yo solo intento abrir las mentes de la gente a la verdad y que por fin este mundo pueda considerarse evolucionado.

EL DESENGAÑO

Cuando una persona tiene la suerte de que las cosas le vayan bien, suele ser de naturaleza confiada y piensa que todo lo que se le dice es cierto y que nada malo le puede pasar, cree que lo que oye en las noticias es cierto que lo que le dicen los poderes fácticos de la sociedad es verdad y entonces esa persona se convierte en el instrumento perfecto para esos poderes, además de ser víctima fácil de delincuentes y sinvergüenzas. Pero en ocasiones, debido a los reveses de la vida, nos llevamos un desengaño, y es a partir de ese momento cuando nuestra mente puede empezar a abrirse a ese otro lado del mundo, es decir al verdadero, y tendremos una visión de las cosas más crítica, en la que prime la búsqueda de la verdad y no la fácil aceptación de las apariencias, dejaremos de confiar con facilidad en lo que nos dicen, descubriremos en nosotros una persona nueva, capaz de empezar a diseñar su propia vida y no dejar que nos manipulen como a una marioneta, es cierto que no todo es posible, pero si somos conscientes de que solo tras un análisis justo y objetivo podremos sacar conclusiones acertadas de las cosas, entonces seremos más felices y dejaremos de ser fáciles víctimas de los manipuladores.

A partir del momento en el que vi aquel objeto luminoso comencé a hacerme preguntas sobre el mundo que me rodeaba, las respuestas convencionales ya no me parecían suficientes y cada vez me sentí más desengañado, fue como si un cortocircuito dentro de mi mente hubiera roto los lazos de aquellos que manipulan a la sociedad y nos mienten todos los días. Es como si de repente los demonios que pueblan la tierra ya no pudieran usar la careta con la que ocultan su verdadero rostro de nosotros, no es que realmente viera un rostro diabólico en la gente malvada, es que podía ver a través de su aspecto exterior y descubrir el ser siniestro que se escondía dentro. En esto no se libraba nadie, ni políticos ni religiosos pues en ese momento lo que veía era la verdad y no las falsas apariencias.

Todos quisiéramos ser felices y que eso no acabara nunca, pero lamentablemente eso solo ocurrirá cuando el mundo sea perfecto. Este no es un logro imposible, pero hay que tener en cuenta que éste es un mundo al que le queda mucho por avanzar pero tarde o temprano es de esperar que llegue a un punto de culminación en su desarrollo en el que se alcance la paz y el bienestar. No obstante, eso solo ocurrirá cuando la gente deje de ser confiada y comience a construir el mundo que les rodea fundamentado en la paz y la verdad.

Aunque pueda parecer curioso, la depresión también tiene algo de positivo, pues en ese estado de postración y relajación, el nivel de concentración aumenta y nos ayuda a descubrir mejor los engaños del mundo que no rodea. Podría decirse que la alegría y la tristeza son como dos polaridades y lo mejor es situarse en el término medio de ellas, sin embargo cuando a veces nos acercamos mucho a una de las dos también nos puede aportar algo diferente. El exceso de optimismo también es perjudicial, pues nos puede llevar a bajar la guardia y cometer errores. No hay que confundir esto con la felicidad, que sería el bienestar que se deriva de que las cosas salgan bien. Por ello, en este libro, intento abrir las mentes de los lectores para que por fin se atrevan a dar el salto al desarrollo de su propia consciencia y empiecen a investigar en el mundo que les rodea y con ello contribuyan al progreso del mundo hacia la verdad.

EL PENSAMIENTO DIRIGIDO

Hay que señalar, que la libertad de pensamiento consiste en no aceptar las presiones de los poderosos o las consideradas verdades políticamente correctas que en cada época existen, condicionadas sobre todo por los postulados más o menos impuestos por las potencias vencedoras de las guerras y también por las organizaciones religiosas. Porque no es lo mismo religión que poder político, pues la religión está generada casi siempre por hombres que tienen una idea y la transmiten al mundo, pero las organizaciones religiosas en cambio son formas de poder que compiten con los gobiernos del mundo con el fin de imponerle sus postulados. En realidad, el mundo no necesita de tales organizaciones, pues la filosofía o la religión se pueden enseñar bien en las escuelas. Es por este motivo, por el que el poder político y el religioso están destinados a chocar, al intentar estas organizaciones rivalizar en el mismo plano. Ellas en el fondo intuyen el anacronismo en el que viven y por eso se vuelven malignas e integristas para conservar el poder, esto las llevará con toda seguridad a su desaparición. El hombre del futuro ya no necesitará templos, pues el verdadero templo estará en el interior de su corazón.

En lo que se refiere a la política, creo que el modelo actual se podría definir como un sistema de falsas democracias, porque una verdadera democracia trata de conseguir el gobierno del pueblo en todos sus aspectos y no mediante una votación cada cuatro años como ocurre ahora. Este sistema político que comenzó con la guerra civil inglesa de 1642 solo tenía como fin la abolición de la monarquía absoluta y entregar el poder a la nueva fuerza que era la burguesía, pero para ello necesitaban la participación del pueblo como coartada, sin embargo después de conseguirlo los partidos políticos se dividieron básicamente en dos fuerzas políticas de izquierdas y derechas como forma de aparentar una verdadera alternancia. Lo cierto es que la actividad política desde entonces se ha caracterizado por el engaño sistemático a los ciudadanos por

parte de los distintos partidos y así conseguir el voto con el cual el ciudadano da la coartada a los políticos para tener el poder absoluto.

En realidad los políticos de estas falsas democracias embaucan a los ciudadanos con sus falsas promesas, pero cuando llegan al poder, se dedican a amasar fortunas y olvidan con facilidad sus promesas electorales, lo cual es común en todos ellos.

Los ciudadanos deberían negarse a participar en esta burla y exigir la creación de una auténtica democracia, consistente en exigir el voto de todas y cada una de las leyes, lo cual se podría hacer por sistemas tan simples como internet. A partir de ese momento, el poder lo tendría verdaderamente el pueblo, pero los políticos exacerban la agresividad de sus seguidores contra los demás partidos para bloquear sus mentes y conseguir su voto, esa es la misma estrategia que usaron los nazis en Alemania para conseguir el poder.

Pero en realidad todos los políticos son parecidos, pues en su mayoría solo buscan poder y dinero. Los políticos de derechas manipulan la información para mantenerse en el poder indefinidamente, porque piensan que es algo a lo que tienen derecho de forma innata por pertenecer a lo que ellos creen una clase superior. Los políticos de izquierdas embaucan a la gente, diciendo que si les votan se preocuparán por ellos, pero en realidad sienten un profundo desprecio por esa clase trabajadora a la que intentarán no volver, y mientras ostentan el poder solo trataran de enriquecerse por el medio que sea. En cuanto a los políticos nacionalistas, a la mayoría les trae sin cuidado la sociedad a la que dicen representar y utilizan el fomento al odio contra el estado solo como medio para conseguir el poder, sin preocuparse por las consecuencias que sus actos puedan ocasionar. Hay que tener en cuenta que esa división ideológica es un artificio de los políticos, pues tanto las ideas de izquierdas como las de derechas tienen el mismo porcentaje de razón, unos aciertan en unas cosas y otros aciertan en otras, se puede entender que los políticos se dividan en esos grupos para así conseguir el poder, pero no se puede justificar que los ciudadanos renuncien a su propia libertad de pensamiento y den su poder a la bestia que es lo que representa este falso sistema político.

Ante tal engaño, los ciudadanos deberían rechazar este sistema político negándose a votar de forma masiva, este plante de la ciudadanía sería el aviso a esos falsos demócratas para que propongan de una vez por todas un sistema auténticamente democrático que condene tanto los privilegios como las monarquías y termine con esta democracia artificial y falsa y por fin se cree un sistema político por el que toda ley solo pueda ser aprobada si los ciudadanos la votan de forma mayoritaria.

La gente debería preguntarse por qué coexisten en la misma época las dictaduras y las mal llamadas democracias, la respuesta es muy sencilla y es que son sistemas políticos análogos. En las dictaduras se ejerce un poder totalitario y restringido a unos pocos, sin embargo la mayoría de los ciudadanos prefieren pensar que es un sistema perfecto, la razón es simple y es que quienes tienen los ejércitos, las bombas y las ametralladoras son quienes gobiernan, mientras que ellos solo tienen un sencillo empleo con el que apenas son capaces de salir adelante, así que muchos prefieren pensar que todo está bien y condescender con el sistema. En los países comunistas la gente actúa igual, alaban su caótico sistema mientras el país se hunde, pues el comunismo estrangula la creatividad económica. En las mal llamadas democracias, los políticos manipulan la información con el fin de que los ciudadanos crean estar en un sistema justo, pero su única participación en el poder es un simple voto cada cuatro años, después las promesas electorales son generalmente incumplidas, pero ese voto otorga a los gobernantes el permiso a hacer lo que quieran hasta el fin de la legislatura sin que los ciudadanos puedan hacer otra cosa que esperar a las siguientes elecciones, donde sin duda, la oposición política les hará lo mismo si les votan, la gente debería darse cuenta que este juego no es más que una forma de burla a la sociedad y no una auténtica democracia. ¿Y si no es así, por qué ninguno de esos que se llaman demócratas propone que se pase a un sistema de elección directa de cada ley? Pues porque se sienten cómodos usando el poder para su interés y despreciando a los ciudadanos, mantener este sistema político supone entregar el

poder a quienes no buscan otra cosa que impedir que la sociedad conozca el significado de la palabra libertad.

No estoy diciendo que los ciudadanos tengan que luchar contra esto por encima de sus posibilidades, pues en muchos casos esas posibilidades son escasas. Pero sí se les puede pedir que dejen de creer en las mentiras que se les cuenta y dejen de colaborar con quienes no desean el bien de la sociedad, tienen que comprender que aunque el miedo al poder limita la capacidad de juicio, la mente es libre y puede escapar de su control, y quienes viven en las mal llamadas democracias deberían dejar por un momento a un lado su arrogancia y pensar que sus sistemas políticos son tan poco creíbles como aquellos de los que se burlan, porque no hay que confundir el nivel de desarrollo tecnológico con el político, puesto que son dos cosas totalmente diferentes y aunque estas falsas democracias sean preferibles a las dictaduras no por ello dejan de estar muy lejos de lo que dicen ser.

Muchas de esas falsas democracias presumen de ser sistemas políticos justos que respetan los derechos humanos, pero en realidad practican una economía de capitalismo extremista que mira para otro lado ante los miles de pobres que pueblan sus calles.

En definitiva, el pensamiento dirigido consiste en pretender que los ciudadanos pierdan su libertad y sus derechos sin ser conscientes de ello, manipulando la información con el fin de retrasar la llegada de una auténtica democracia y seguir manteniendo en el poder a quienes no la quieren, es decir los políticos y religiosos actuales.

CAPÍTULO 2 - LA VERDADERA HISTORIA DE LA BIBLIA

MESOPOTAMIA Y LOS HEBREOS

Hace unos doce mil años, el mundo se encontraba cubierto de hielo en gran parte de su superficie, esto provocó un descenso en el nivel del mar lo que hacía posible cruzar andando de Francia a Inglaterra por el canal de la mancha, también se podía pasar de Asia a América por el estrecho de Bering.
La última glaciación había terminado y los hielos estaban comenzando a retroceder, el hombre en aquellos tiempos semisalvaje y primitivo dedicaba la mayor parte de su tiempo a protegerse de los elementos en las cuevas. El clima en la zona de África y Mesopotamia era sin embargo bastante suave. El incremento paulatino en las temperaturas fue dando lugar a un aumento de población y a la colonización de nuevas tierras, el ser humano se sintió por primera vez capaz de emprender proyectos y así comenzaron los primeros experimentos en el desarrollo de la agricultura, esto ocurrió sobre el año 6000 a.C., en las desembocaduras de los ríos en Egipto y Mesopotamia. Con esos primeros núcleos urbanos asentados de forma permanente en torno a las cosechas comenzaron a ser necesarios gobiernos que gestionasen la distribución de las tierras y las aguas de regadío, y así comenzaron las primeras civilizaciones.
Por aquel entonces los hebreos eran tribus nómadas dedicadas sobre todo al pastoreo, es de este modo como esta tribu entraría en contacto con la civilización Sumeria asentada en las desembocaduras de los ríos Tigris y Éufrates, los hebreos se vieron altamente influenciados por esta cultura. Podría decirse con toda seguridad que gran parte de las historias que nos legaron en la biblia sobre el origen del mundo se inspiraron en esta civilización, la historia sobre el diluvio universal fue seguramente copiada de la leyenda de Gilgamés y narra como un antiguo rey Sumerio se salva de morir ahogado subiéndose a una balsa. O el poema de Atrahásis escrito sobre el año 1600 a.C., pero seguramente inspirado en una

leyenda anterior, aquí también se cuenta como fue salvada de morir ahogada en el diluvio una pareja de cada especie animal, seguramente se inspiró en ella el escritor de la biblia al contar la historia de Noé y su arca, pues es prácticamente idéntica a la que se narra en ella. Seguramente el origen de estas historias de diluvios catastróficos se debe al hecho de que las primeras ciudades de sumeria en las que se forjó la civilización como Ur se encontraban en las desembocaduras de los ríos ya mencionados y por lo tanto vulnerables a las crecidas en caso de fuertes precipitaciones o inundación. La creación del hombre a partir del barro, o el jardín del edén, también tiene su versión en la mitología sumeria.

Otro ejemplo del paralelismo entre las dos culturas es el ejemplo de la adoración al Dios Mardúc, este es el Dios principal de los babilonios caracterizado sobre todo por una prominente barba, curiosamente igual que como se define al Dios Yahvé en el antiguo testamento.

Otro ejemplo es la ley del talión explicada por Moisés en el antiguo testamento, estas normas jurídicas o ideológicas fueron en realidad creadas por el rey Hammurabi de Mesopotamia, muchos siglos antes de que fueran escritas en el antiguo testamento.

Es importante subrayar que tomarse los libros religiosos al pie de la letra es un acto profundamente ingenuo y poco serio, baste señalar que los hebreos que nos transmitieron el antiguo testamento no tuvieron un alfabeto hasta unos ocho siglos antes de Cristo, cuando su estancia original en Mesopotamia fue no menos de quinientos años antes, por consiguiente la biblia debe verse como un libro valioso, pero sin perder por ello la perspectiva de lo que es, es decir un libro que une creencias y supersticiones antiguas con un prolífico mensaje cultural y filosófico posterior.

Por lo tanto podría decirse que la primera parte de la biblia fue escrita a partir de la recopilación de historias transmitidas oralmente a través de las generaciones y por lo tanto basada principalmente en creencias y no en hechos demostrados.

Con posterioridad a su periodo de estancia en Sumeria los Hebreos emigraron a Egipto, muy posiblemente porque el clima cada vez

más cálido estaba desertizando grandes extensiones de oriente medio y África del norte, esto estaba ocasionando un gran flujo de población hacia la desembocadura del Nilo que había quedado a salvo de la extensión del desierto, los Hebreos eran sobre todo pastores y por lo tanto fueron de los más afectados por este cambio climático.
Esto pudo ocurrir sobre el año 1800 a.C. En Egipto pasaron a convertirse en mano de obra barata, no necesariamente esclavos, mientras tanto los faraones fomentaban la adoración a su persona como ser divinizado con el fin de mantener el control de tantos inmigrantes que estaban llegando a sus tierras, así era más fácil mantener el control al establecer una gran separación entre gobernantes y gobernados, también se utilizó esta gran afluencia de gente sin trabajo para la construcción de las pirámides, tareas que seguro que consumieron la vida de muchos de ellos. En Egipto las creencias monoteístas de los hebreos se vieron reforzadas por el hecho de que allí también se procesaba la adoración casi exclusiva al Dios Amón, más tarde derivado hacia Akenatón. Otra de las creencias que seguramente los Hebreos adquirieron de los Egipcios era la idea de la existencia de una vida después de la muerte, pero mediante la resurrección del cuerpo tiempo después de morir, los Egipcios cuidaban mucho estos detalles y al enterrar a sus faraones les rodeaban de sus joyas y objetos más valiosos para que en la resurrección del cuerpo en la otra vida pudieran servirse de ellos, por este motivo al relacionar el más allá con su propio cuerpo los Egipcios se obsesionaron en proteger los cadáveres escondiéndolos embalsamados en complejas cuevas o en las pirámides.
Pero un hecho fortuito pudo ser la causa del éxodo de los hebreos hacia Palestina y es el terremoto y erupción volcánica de la isla Tera o Santorini en el mediterráneo que además de destruir la civilización Minoica pudo ser causa de un grave daño a la agricultura Egipcia.

EL ÉXODO

Al norte de Egipto en el mediterráneo, florecía una de las civilizaciones más evolucionadas de la época, la civilización Minoica en la isla de Creta, estaba situada en un punto privilegiado para el comercio entre Europa y África, cerca de ella se encontraba la isla de Tera o Santorini una isla volcánica de pequeño tamaño, sobre el año 1600 a.C., se produjo en ella un fuerte terremoto seguido de una gran erupción volcánica, el primer resultado de ello fue la destrucción de la civilización Minoica sepultada por toneladas de cenizas. Quienes pudieron escapar seguramente lo hicieron hacia Grecia o Egipto, esto pudo contribuir al florecimiento de la civilización Micénica en Grecia. Este hecho también pudo ser la causa del origen de la leyenda de la Atlántida aunque es difícil saberlo con seguridad.

Lo que parece evidente es que las historias narradas en la biblia sobre cómo se produjeron los hechos previos a la salida de Egipto, hace suponer que los sucesos catastróficos así como las enfermedades de la población bien pudieron haber sido provocados por las consecuencias de la erupción en la isla de Tera. También cabe la posibilidad de que tras el terremoto, se produjera un maremoto que alcanzara las costas de Egipto, pudiendo ser el origen de la historia bíblica de la separación del mar rojo y el posterior ahogamiento del ejército Egipcio. En realidad la biblia no fue redactada hasta varios siglos después del éxodo y por lo tanto es bastante lógico pensar que más que hechos históricos exactos lo que se nos narra en ella son los restos de una historia que al haber sido transmitida oralmente y no por escrito bien pudo haber ido perdiendo la exactitud original, quedando convertidas más en historias míticas que en hechos históricos exactos.

Es por esto que quienes se aferran a la creencia de tomarse la biblia al pie de la letra comenten un grave error, pues ante todo supone una renuncia a su propia capacidad de juicio, además de dejarse llevar por quienes solo tratan de beneficiarse de la biblia de manera ilícita favoreciendo el mito por encima de la realidad y sobre todo intentando impedir el juicio de las personas al inculcarles que no deben cuestionar los hechos tal y como se les cuenta.

Además ¿qué pruebas tienen para afirmar que Dios no permitiría la modificación de los hechos bíblicos tiempo después de haber sido escritos con la finalidad de probar el sentido común de los hombres? hay que buscar la verdad por uno mismo con un juicio objetivo y sin dejarse manipular.

Con posterioridad, durante su estancia en babilonia, los hebreos también pudieron ser influenciados por otra religión el zoroastrismo, donde también se creía en la existencia de seres superiores o ángeles, no obstante es imposible afirmar que esa fuera la causa de las historias bíblicas al respecto, pues de ser cierta la existencia de tales seres superiores, también pudieron haber influido en otras religiones igual que en la Hebrea. En cuanto al relato sobre Moisés y la posible participación de un Hebreo en la monarquía Egipcia, cabe la posibilidad de que su origen se deba a que justo coincidiendo con la época de su llegada a Egipto, otra tribu semita procedente de oriente los Hicsos, conquistaron el país, sobre el año 1730 a.C., y permanecieron en el poder hasta el año 1580 a.C., en el que fueron derrotados.

Por lo tanto si nos ponemos a relacionar los hechos históricos demostrados con los relatos bíblicos podríamos hacer una reconstrucción de los acontecimientos, por lo que cabe suponer que los hebreos pudieron llegar a Egipto con los Hicsos o poco después que ellos y la historia de Moisés indicaría que de algún modo se sentían identificados con este pueblo. Cuando en la biblia se habla de un hebreo en la monarquía Egipcia posiblemente se están refiriendo a un rey hicso. Los hebreos y los Hicsos seguramente eran pueblos diferentes pero tendrían más vínculos históricos entre sí que con los egipcios de ahí que se identificaran con ellos.

Justo en ese momento de esplendor en la dominación de los Hicsos en Egipto ocurrió otro hecho clave en el relato bíblico y fue el terremoto y la posterior erupción volcánica en la isla de Tera en el mediterráneo, esto ocurrió solo unos veinte o treinta años antes de la expulsión de los Hicsos, por lo que cabe suponer que ambos hechos pueden estar relacionados. Tal acontecimiento y la posterior lluvia de cenizas causó un gran trastorno en las cosechas del país

provocando enfermedades y hambre entre sus habitantes tal y como se describe en la biblia, esto provocaría el debilitamiento del estado dando lugar a su caída. La catástrofe climatológica, así como la guerra que desembocó en la expulsión del poder de los Hicsos, pudieron ser las causas que dieron lugar al éxodo bíblico, alrededor del año 1580 a.C. Posiblemente tras su salida de Egipto el pueblo hebreo retornó durante varios siglos al nomadismo, asentándose de forma paulatina en los territorios de la actual Israel, por eso tardaron algún tiempo en poderse definir como una verdadera nación, pero seguramente su religión contribuyo mucho a ello.

Por consiguiente podría decirse que el relato que en la actualidad tenemos de aquellos sucesos más que una mera invención, parece el resultado de la escasa información que se tenía cuando la biblia se escribió, varios siglos después. ¿Significan estas conclusiones que lo que se nos cuenta en la biblia no es cierto?, no necesariamente, pues quienes la escribieron creían en ello, simplemente la información de que disponían era poco exacta, pero no por ello falsa, sobre todo cuanto más hacia el pasado se refiere, no es lo mismo quien modifica una historia deliberadamente, que quien simplemente incorpora creencias erróneas a una historia de la que solo se tienen datos incompletos.

En cuanto a la posibilidad de la intervención de entidades superiores o seres extraterrestres como guías del pueblo hebreo, ello no me parece rechazable necesariamente, pues en mi opinión, el mundo aún guarda muchos misterios por desvelar y la posibilidad de que una civilización extraterrestre hubiera llegado a la tierra en el transcurso de nuestra historia no es en ningún caso una insensatez. Lo cierto es que esa hipótesis puede explicar el porqué de las historias narradas de manera continuada en la biblia sobre encuentros entre seres superiores y los profetas. De existir una civilización extraterrestre en nuestro planeta, bien podría considerar que ese pequeño pueblo podría ser el medio ideal para inculcar en nuestro mundo una cultura superior a la que hasta el momento había existido. Los extraterrestres firmarían un acuerdo con los hebreos consistente en que ellos proporcionarían protección y tierras, y los

hebreos a cambio deberían cumplir sus preceptos. Los hebreos poseían un orden de valores bastante avanzado para su tiempo, debido a esto se podía intentar establecer una comunicación entre ambas culturas y con ello impulsar el progreso de toda la humanidad.

ACIERTOS Y ERRORES DE LAS RELIGIONES

En realidad, todas las religiones de tipo monoteísta es decir que creen en un solo Dios tienen en el fondo una gran semejanza, porque aunque de forma diferente tienden a converger en la misma dirección. Por ejemplo, la creencia budista en la reencarnación tiene semejanza con la cristiana de la resurrección de los muertos, y en todas las religiones se habla comúnmente del bien como el camino para la superación de los problemas hacia un mundo ideal. Hay que subrayar que las distintas religiones constituyen una forma de riqueza cultural y un bien para toda la humanidad, pues la religión también es una parte de la ciencia, aunque pueda quedar mucho camino para que sea verdaderamente perfecta, por ello se las debe considerar como algo que nos aporta una formación o una perspectiva de las cosas pero, sin negar que como toda ciencia está en un proceso de desarrollo y por consiguiente sujeta a aciertos y errores. Es evidente que tomarse la biblia al pie de la letra es un error, por ello debemos estar siempre dispuestos a revisarla.

EL BUDISMO

En mi opinión, la religión en la que mejor se plantea la vida después de la muerte es el budismo o hinduismo, pues en ellas se da una explicación bastante aceptable sobre cómo puede ser la vida en el más allá y es la creencia en la reencarnación. Esta creencia consiste en que el espíritu verdadero depositario de la vida es eterno, y pasa por la vida a través de la reencarnación, primero en las distintas formas animales y luego evoluciona hasta la forma humana. Sin embargo, no considero correcta la creencia extendida entre ellos que

tras llegar un espíritu a reencarnarse en la forma humana pueda volver a la forma animal en función de cuales sean sus actos morales en esta vida. La explicación es muy simple y es que el hecho de que nuestro comportamiento sea más o menos acertado, no se tiene por qué relacionar con volver a una forma animal, pues los errores cometidos en la forma humana es en esta forma donde se deben corregir y no hay necesidad de relacionar una cosa con la otra.
Otra conducta que considero completamente reprobable, es la costumbre entre los lamas del Tíbet de elegir a sus cargos entre los niños de forma dirigida, afirmando que esos niños son la reencarnación de los antiguos líderes religiosos, porque aunque tal cosa fuera cierta, eso no tiene por qué suponer ninguna ventaja sobre los demás candidatos al puesto, y si realmente tienen alguna virtud que les permita destacar del resto, que lo demuestren en una competencia pacífica y democrática para conseguir tal puesto de poder. Creo que en este caso lo que se busca realmente es condicionar el rumbo de esos futuros dirigentes controlándoles desde su niñez, porque los méritos que hayan podido obtener en el pasado no es un motivo para cuestionar los méritos o derechos de los demás.

EL ISLAM

Del mismo modo que la religión cristiana se vio influida a través de la biblia por las creencias de Mesopotamia y Egipto, Mahoma se inspiró en el cristianismo para conformar el islam, pues está casi en su totalidad derivada de él, excepto por algunas costumbres posiblemente de origen árabe que se le añadieron.
Fue un acierto del islam impulsar el desarrollo de una religión monoteísta y escrita, pues con anterioridad únicamente existían una variedad de creencias muy primitivas. Es un acierto del islam rechazar la adoración a los santos que hace la iglesia católica, pues se trata de una forma de politeísmo encubierto. Es un acierto del islam reconocer que el hombre debe liderar el matrimonio, porque los experimentos que se están llevando a cabo en occidente con el

feminismo provocan que las parejas sean ingobernables, al existir una rivalidad permanente entre ambos cónyuges, además, se perjudica la natalidad al distraerse las mujeres de esta función para ocuparse de tareas típicamente masculinas. No se trata de negar a la mujer el derecho a trabajar fuera de casa, pero eso no es un motivo para olvidarse de la importancia de tener niños en su tiempo y forma, pues en occidente se ha convertido en una práctica muy extendida tener los hijos en edad muy tardía por considerar prioritario para la mujer la práctica de una carrera que la asemeje al hombre. No es justo que una mujer tenga los hijos a los cuarenta años de edad y en cuanto nacen los encierre en una guardería, cada sexo tiene que asumir que es diferente y con funciones diferentes. Por supuesto esto no significa que haya que considerar a la mujer como un objeto del hombre, pues el deber de este es ser presidente de la familia no dictador, el hombre y la mujer tienen que ser iguales en el derecho a ser felices, pero eso no significa que tenga que ser de la misma forma. También fue un gran acierto del islam poner énfasis en el rechazo al alcohol, pues solo es una droga que dificulta al hombre la comprensión de lo que es la salud y el verdadero placer, porque es con la mente despejada y libre del influjo de las drogas como se obtienen. En cambio fue un error del islam la adoración a una piedra, que es lo que se hace en la Meca, puesto que es una forma de politeísmo. Los musulmanes afirman que solo es una reliquia histórica, pero si eso fuera cierto deberían demostrarlo sacándola del sitio de culto en el que se encuentra y llevándola a un museo. También es un error el ramadán, pues no es lo mismo pedir a la gente que sean moderados con la comida, que exigirles que estén un mes sin comer ni beber durante todo el día. También es un error exigir a las mujeres que se tapen la cara o cabeza con un velo, pues es en el amor y en la confianza mutua donde debe estar situada la relación en una pareja y no en imposiciones basadas en el miedo y la inseguridad. En cualquier caso hay que comprender que en aquellos tiempos en los que se escribió el Corán las mujeres ya utilizaban esta prenda con el fin de protegerse del sol o de las tormentas de arena y es para este fin para el que estaba justificado, pero imponerlo en la

actualidad de forma innecesaria es del todo equivocado. También considero un error su defensa de la poligamia, pues a mi entender a cada hombre le corresponde una mujer y es de esta manera como mejor se garantizan los derechos de cada cónyuge. Otro error del islam fue no mostrarse contrario a la esclavitud aunque esta fuera una costumbre habitual en aquellos tiempos, pero una vez la religión se consolidó habría sido fácil proponerlo.

EL JUDAISMO

Considero que los judíos como pueblo, son en muchos sentidos admirables, pues tienen un gran sentido de la vergüenza y siempre tratan de no depender de nadie y progresar lo más posible en sus tareas profesionales, además se inclinan con facilidad a aceptar ideas nuevas. Sin embargo sus grupos integristas dejan mucho que desear, aunque esto también es frecuente en otras religiones, estos grupos tratan de hacer creer a los ciudadanos que representan a Dios mejor que los demás, pero su comportamiento es propio de sectas destructivas al servicio de un poder totalitario. Otra práctica del todo rechazable entre los judíos es la circuncisión, pues ante todo representa una agresión a la integridad física de los niños mientras son menores de edad. Cualquier amputación de los órganos sexuales tanto de niños como de niñas es una costumbre cruel que debería ser rechazada con contundencia por todos los países y también por la organización de las naciones unidas para conseguir su prohibición total en el mundo.

CAPÍTULO 3 - JESUCRISTO Y LOS PROFETAS

LA VIDA DE JESÚS

Me resulta lamentable ver como todavía hoy en día la gente es incapaz de saber comprender la verdadera naturaleza de Jesús, pues él era un hombre como los demás, pero dotado con el don de ver y comprender aquello que los demás no eran capaces, esto por supuesto no le convertía en un ser divino como la iglesia nos quiere hacer creer, pero sí en un hombre excepcional.

Lo cierto es que después de su muerte a manos de los romanos, los apóstoles pensaron que si no contaban a la gente una historia de su vida semimágica el sacrificio de Jesús sería en vano, por ello inventaron de común acuerdo las fantasías sobre su nacimiento de una virgen, la estrella de belén o los milagros, todo ello completamente falso. Lamentablemente la gente suele reaccionar con indiferencia cuando se les habla de las verdades espirituales o de la salvación del alma, sin embargo reaccionan como un resorte cuando se les habla de milagros, esto no significa que el mensaje de Jesús deba ser por ello despreciado, pues lo verdaderamente divino en su vida es su mensaje, no su persona, y todas las tentativas que se hicieron después para divinizarle a él, a su madre, o a los apóstoles, no fueron sino una aberrante forma de politeísmo con el fin de encumbrar de una manera insensata y malintencionada la vida de este profeta. No es mi intención culpar a los apóstoles de ello, pues al inventar estas historias lo que trataron es de conseguir que el mensaje de Jesús trascendiera en un mundo repleto de supersticiones que no estaba dispuesto a aceptar a un mesías que no hiciera milagros. En cambio sí es responsable la iglesia, pues una vez se consiguió que el mensaje de Jesús se conociera en toda la tierra se debió de oponer a cualquier forma de adoración de su persona de su madre o de los apóstoles, pues lo verdaderamente divino es el mensaje de Jesús. Porque lo importante no es quien nos transmite un mensaje o una enseñanza, lo importante es la enseñanza en sí misma, Cristo fue el último eslabón en la transmisión de una cultura

que llevaba muchos siglos de evolución y solo por esto resulta justificado escucharle.
Tampoco es correcto afirmar que Jesús era judío, pues es como decir que no tenía nada nuevo que aportar a su religión y Jesús ante todo era un profeta, es decir un filósofo innovador dispuesto a denunciar los fallos allí donde los veía, esa fue la razón de que los líderes religiosos pidieran su muerte. También hay quienes quieren ver en Jesús un personaje político más que religioso como si fuera un rey, divagando sobre qué supondría el hecho de que hubiera tenido hijos, tal cosa es absurda pues de haberlos tenido eso no implicaría ningún derecho territorial para ellos, su ilusión era conquistar conciencias no territorios. Jesús podía ser un profeta o un filósofo pero no un político, por eso dijo que su reino no era de este mundo.
Con posterioridad la iglesia católica se terminó convirtiendo en una extensión del Imperio Romano, pues al ser declarada religión oficial del estado lo que se intentó sin conseguirlo es que este no desapareciese. Sin embargo la iglesia heredó lo peor de él al usar la religión como un mero instrumento de poder mundial. Para ello, se cultivó la adoración de los personajes religiosos convirtiéndolos en seres divinos a la par con Dios, la adoración a la virgen por ejemplo, constituyó un verdadero resurgir de la adoración a dioses femeninos como en el caso de Hera o Atenea en la antigua Grecia. Hay que considerar que Dios no es necesariamente masculino o femenino, pues es un concepto abstracto y la posible dualidad sexual habría que buscarla solo en la definición de Dios mismo y no en otras cosas, por ejemplo podría decirse que la parte femenina de Dios sería la justicia que también le representa. También se hizo esta divinización con el papa, al cual se declaró infalible, esto además de ser una blasfemia constituyó un acto del todo reprobable, pues con ello se trataba de usar el argumento religioso para conseguir que la gente y a ser posible los gobiernos del mundo se plegasen a sus intereses y así crear una dictadura mundial. Negaban a los ciudadanos el derecho a pensar con libertad y exigían el sometimiento absoluto interponiéndose entre Dios y los hombres, afirmando que la voluntad de Dios era la que ellos dijeran. Además

impedían la libertad de pensamiento y trataron de prohibir la difusión de la biblia tras la invención de la imprenta para mantener el monopolio sobre ella. Pero lo más aberrante de todo es que se constituyeron como estado independiente con el fin de iniciar la dominación mundial, creando una dictadura religiosa, es por ello que la iglesia debe ser rechazada, pues la religión debe estar en la sociedad pero a través de los libros y en las escuelas y no mediante la existencia de formas de poder privados, que pretenden rivalizar con el estado.
El hombre del futuro ya no necesitará de iglesias ni rituales para sentirse unido a Dios, pues lo que une al hombre con Dios es la toma de conciencia de uno mismo y su búsqueda de la verdad y la libertad.

LA IDEA DE LA RESURRECCIÓN

El verdadero significado de la resurrección es que en el cosmos todas las vidas son de naturaleza eterna, pues el cuerpo es débil pero el espíritu es fuerte y eterno, de ahí viene la idea de la resurrección para el juicio final, el cuerpo muere, pero el espíritu permanece, para su posterior reencarnación en un nuevo cuerpo para una nueva vida.

OFRECER LA OTRA MEJILLA

Se ha hablado mucho sobre si Jesús proponía a sus seguidores no defenderse en caso de ser agredidos. Esa creencia es absurda, pues no es posible la supervivencia sin tener claro el derecho a la legítima defensa. Lo que ocurre, es que cuando era necesario enfrentarse a una fuerza manifiestamente superior como eran los romanos, Jesús proponía ofrecer la otra mejilla como forma de dar a entender que no se estaba dispuesto a caer en la provocación y que su lucha tenía que dirigirse a lo meramente profético.

EL AGUA DE VIDA

El agua de vida a la que se refería Jesús en el nuevo testamento podría decirse que es el placer que se siente con la búsqueda de la verdad a través de la filosofía. Esta sensación no es aplicable solo a los filósofos, pues es la misma sensación que se siente cuando se encuentra la solución tras una investigación científica. Esta sensación es la consecuencia de alcanzar la verdad y ver la luz ante la oscuridad de la ignorancia, es una auténtica forma de ver a Dios, porque la verdad es Dios. Muchas personas se gasta fortunas recorriendo el mundo diciendo que es porque quieren conocerlo, pero lo lamentable es que en muchas ocasiones terminan su vida sin descubrir lo importante que es el viaje interior, es decir el viaje a través del conocimiento y la ciencia para encontrar la verdad, pues esta también es una maravillosa forma de conocer el mundo.

DIOSES Y HOMBRES

Uno de los mitos bíblicos es la idea de que los héroes de la antigüedad eran descendientes de la unión entre dioses y hombres, la verdad es que esa es una historia que como en la mayoría de las veces tiene una parte de verdad y otra de mentira, porque la mayoría de las historias mitológicas parten sobre todo de un enfoque psicológico de las cosas, es decir que cuando la vida de un hombre trasciende de lo habitual y se convierte en un héroe o hace un descubrimiento que le da notoriedad y eso supone un progreso para el resto del mundo, podría decirse que entonces se da en él una fusión por la que es hombre pues físicamente es como los demás, pero parece divino porque es transmisor o portador de esas ideas o descubrimientos que son la correcta definición de Dios.

LAS CRUZADAS

Tras la toma de las llamadas tierras santas por los musulmanes durante la edad media, la iglesia católica intentó reconquistar los territorios haciendo un llamamiento para conseguir hombres y recursos con los que poder conseguir tal fin. A mi modo de ver la

reconquista fue un error, pues lo único auténticamente santo es el mensaje de Jesús y no las tierras por las que anduviera, además los reyes y poderosos que participaron en tales expediciones en realidad lo hacían con afán de lucro y para obtener tierras y no con fines religiosos, mas parecía una expedición de piratas que otra cosa, incluso llegaron a saquear Constantinopla cuando aún era cristiana contribuyendo a su caída en manos de los musulmanes. En realidad este fue uno de los tantos intentos por parte de la iglesia católica de emular el poder político del Imperio Romano conquistando tierras. Porque más que lugares santos, lo que hay son ideas santas, lo santo es el mensaje de Jesús y no las personas o cosas relacionadas con él. Con frecuencia a lo largo de la historia se ha utilizado el recurso al patriotismo como forma de conseguir soldados para las guerras, pero en muchas ocasiones quienes se benefician de ellas son los poderosos que las instigan y no los soldados que luchan en ellas. Otras veces las guerras simplemente sirven para que los gobiernos se quiten de en medio a los ciudadanos sin trabajo, tras una crisis económica.

LA VERDAD DE FÁTIMA

A mi modo de ver, la verdad sobre lo que vieron aquellos niños en el llamado milagro de Fátima no fue la imagen de la virgen tal y como nos cuenta la iglesia, pues la descripción que ellos dieron más bien hace suponer que se trataba de un ser superior de origen probablemente extraterrestre. Y el verdadero significado del tercer mensaje lo que anunciaba al mundo es la próxima desaparición de la iglesia católica, pues se ha convertido en la sede del diablo y no en la casa de Dios, al apartarse del fin para el que fue creada.

CIELO E INFIERNO

Aquellos que se considera fieles seguidores de la ciencia oficial, suelen decir burlonamente que las religiones no sirven para nada pues están llenas de supersticiones y creencias erróneas, esto en

parte es cierto, pero deberían ser un poco más humildes y darse cuenta de que muchas de las creencias consideradas ahora como inmutables dentro de unos años serán consideradas como tonterías propias de una sociedad atrasada. Esto es así, porque muchas de las cosas en las que creemos no están suficientemente demostradas y nuestro orden de valores está solo parcialmente basado en la verdad, y si esos que se consideran científicos materialistas pudieran viajar al futuro y volver la vista atrás se avergonzarían al ver que muchas de sus ideas supuestamente en consonancia con la ciencia son erróneas.

Por ello, al analizar las creencias del pasado lo correcto es comprender que quienes las crearon no encontraron otra forma mejor de contar aquello que creían y quizás lo que sentían era cierto, pero el problema era encontrar el modo de contarlo de la forma más acertada.

Podría decirse que la correcta definición del cielo, al que uno va después de morir, sería en realidad el mundo una vez haya terminado su proceso de evolución y alcance un alto nivel de paz y felicidad. En las distintas religiones se plantea esto como el premio a una vida justa, en realidad todas las personas alcanzaran ese mundo perfecto mediante la superación individual de sus propios errores, que a su vez dará lugar a la evolución del mundo. Todos llegaran a ello pero no mediante la resurrección del cuerpo lo cual no tiene sentido sino mediante una nueva reencarnación. En el pasado esta verdad no era comprendida, esto explica el excesivo valor que se daba a la conservación de los cuerpos después de morir.

En cuanto al infierno, podría decirse que es el estado de sufrimiento al que se llega por seguir un camino equivocado y por lo tanto se puede salir de él una vez que se retorna a la dirección correcta. En consecuencia, esa idea del infierno como un sitio al que se va para siempre es una ingenuidad, pues mientras haya vida en el espíritu este puede cambiar. La idea del castigo irreversible únicamente se puede entender como aplicable para esta vida no para las siguientes, al final todos los seres encontraran el camino y podrán llegar al destino final en el cielo.

En lo que se refiere al diablo, podría decirse que no tiene una existencia física real, pues es una forma abstracta de definir el error cuando este se dirige hacia el mal. En realidad el diablo solo puede adquirir forma humana cuando una persona asume el mal como forma de comportamiento, pero no porque un espíritu maligno le haya poseído, sino porque al elegir esa opción lo representa, es decir que un diablo es un ser que se ha vuelto malvado, pero si deja de serlo, entonces también dejará de ser una expresión del diablo.

En cuanto a la correcta definición del ángel caído, esta sería que en el pasado el mal existía en muchos mundos en el espacio, pero según esos mundos de los que proceden los ángeles lo han erradicado ya solo quedaría en los mundos primitivos como la Tierra.

En cuanto a las posesiones demoníacas hay que decir que de ser cierto no se trataría de la posesión del cuerpo por parte de un demonio tal y como normalmente se entiende, sino más bien que un espíritu de una persona fallecida intentaría volver a la vida de forma equivocada es decir robándole el cuerpo a otro. Sin embargo, es difícil afirmar cuando estas supuestas posesiones no forman parte de un ritual en el que la hipotética víctima pueda participar bajo los efectos de drogas o hipnosis y colabore en representar de una forma subconsciente tales posesiones. Por lo tanto, en este caso no sería correcto hablar de la existencia de demonios sino de seres o incluso espíritus que en un momento dado puedan personificar tal conducta.

En ocasiones, cuando una persona muere sin creer en el más allá, tiende a tratar de volver al mundo que dejó quedándose en los edificios que conocía o en donde murió, estos espíritus no comprenden que para volver tienen que avanzar y prepararse para una nueva vida en una nueva reencarnación. En otros casos, un espíritu simplemente no continua su camino porque o bien no comprende que ha muerto, o bien se ha tratado de una muerte traumática y este espíritu cree que ha dejado tareas pendientes que le impiden continuar hacia el más allá.

También existen lugares que parecen ser propicios para la manifestación de entidades espirituales, es como si fueran puertas abiertas que facilitan la comunicación entre las dos dimensiones y

resulta relativamente fácil a una persona normal ver los denominados fantasmas, podría estar provocado por motivos geológicos o corrientes de electricidad estática que amplifican la dimensión espiritual, lo cierto es que hoy en día es un tema poco aclarado.

EL ANTICRISTO

¿Qué es el Anticristo? Se podría decir que es toda ideología que se opone a Cristo, es decir a la búsqueda del bien que su filosofía representa.
Anticristo es la ideología materialista que niega a los ciudadanos sin trabajo un subsidio mínimo de supervivencia. Anticristo es cuando un padre ve con toda naturalidad que sus hijos se emborrachen y lleven una vida promiscua. Anticristo es quien se burla de su raza y cultura heredada de sus antepasados, permitiendo la abominación del mestizaje. Anticristo es quien no se plantea la justicia y el respeto a los demás como su norma esencial de vida. Anticristo es quien niega la vida después de la muerte y la existencia eterna del espíritu. Anticristo es quien adora a otros hombres considerándolos dioses como ocurre con los santos o vírgenes, pues son hombres y eso constituye una práctica politeísta y una burla a Dios. Anticristo es quien utiliza el lenguaje vil y sin educación como norma de expresión. Anticristo es quien se plantea la esclavitud como forma de trabajo. Anticristo es quien acepta el consumo de drogas como algo natural, incluyendo en ellas el alcohol o el tabaco, pues perturban la mente alejando al hombre de una visión sensata de las cosas. Anticristo es quien no considera la moral como algo fundamental en la enseñanza de los niños. Anticristo es quien al sexo le llama amor, puede haber amor en el sexo, pero también puede haber sexo sin amor. Anticristo es el feminismo, pues confunde el respeto a los derechos de la mujer con la rivalidad con el hombre al animarlas a competir por las mismas funciones, esto ha provocado una caída excesiva de la natalidad en los países donde se implanta además de hacer el matrimonio ingobernable, no

comprenden que el hombre y la mujer tienen que ser complementarios, pero sin competir entre sí, y sin que esto suponga considerar a uno, como superior al otro. Anticristo es quien pretende negar el derecho a pensar o disentir, afirmando que lo que se le dice es la verdad absoluta, esto es lo que es lo que hacen muchas religiones y sectas para convertir al hombre en un mero instrumento de otros hombres. No es lo mismo religión que aparato religioso, la religión es una ideología, el aparato religioso es un mecanismo que busca el poder intentando sustituir a los gobiernos y por ello deben desaparecer. No hay mayor vileza que utilizar la religión como tapadera para albergar el mal, afirmar que ellos representan a Dios, que son infalibles y que no se pueden equivocar es una blasfemia y por ello se han convertido en la sede de Satanás. Porque no hay mejor albergue para el diablo que allí donde no se le espera, es decir en las cúpulas dirigentes de las organizaciones religiosas y sectas, por eso es en las escuelas donde se deben enseñar los principios morales y no en otro sitio. Anticristo es la homosexualidad, pues quien tiene ese comportamiento se burla de la naturaleza, alejándose de ella en lugar de buscar los medios para recuperar el camino. No se trata de negar la libertad de elección, sino de rechazar esa opción y no colaborar con ella. Anticristo es la vanidad, que tan extendida está por la tierra y que hace creer a la gente que está por encima de sus posibilidades llevándoles al error. Anticristo es quien insulta a Dios, pues hay gente que se cree en el derecho de juzgarle, como si supieran mejor que él lo que es cierto o falso, esa gente es a Satanás a quien escucha y es maldad lo único que hay en su alma.
La gente se tiene que dar cuenta que esta es la época en la que más diferencia hay entre lo que parece verdad y lo que es verdad, los engañadores de la tierra saben que les queda poco tiempo, y que el hombre acabará dándose cuenta de que la verdad hay que buscarla y no esperar que se la sirvan sin ningún esfuerzo por su parte. Cuando el hombre comprenda que la libertad comienza por empezar a dudar de lo que le dicen y no dar nada por sentado, habrá comenzado el fin de esos timadores y el principio de una nueva era.

LOS FALSOS PROFETAS

¿Quiénes son esos falsos profetas de los que nos habla la biblia? Los falsos profetas son las organizaciones religiosas y las sectas que se interponen entre el hombre y Dios, ellas intentan monopolizar lo que es verdad y lo que no, pretenden imponer su voluntad sobre la decisión democrática de los ciudadanos a sabiendas de ser injustos, pretenden afirmar que lo que ellos dicen es la voluntad de Dios solo porque se llamen iglesia. Pero la verdad no es lo que parece sino lo que es, no es el traje de cardenal lo que hace a un hombre justo sino su voluntad. Esas organizaciones saben que les queda poco tiempo pues cuando el hombre comprenda que no las necesita para comunicarse con Dios estas desaparecerán, porque nadie tienen derecho a autoproclamarse representante de Dios, puesto que eso es una blasfemia al equipararse con él, y el papa de la iglesia católica lo hizo, cuando se proclamó infalible.

Lo cierto es que en el futuro ya no serán necesarias tales organizaciones, pues las enseñanzas religiosas se harán en las escuelas y esa organizaciones que se sirven de la supuesta representación de Dios para conseguir el poder de forma ilícita tendrán que desaparecer, porque hay mucha diferencia entre apariencia y realidad y muchos tratan de beneficiarse de esa diferencia a costa de los ciudadanos.

El hombre no necesita de intermediarios para comunicarse con Dios pues Dios es la verdad y la luz y a ella se puede llegar por uno mismo, no tiene por qué existir nadie que pretenda considerar exclusiva la supuesta representación de Dios.

Es necesario protegerse sobre todo de esas organizaciones que presumen de ser más religiosas que los demás pero que esconden el mal en su seno, como por ejemplo los integristas islámicos, que quieren entregar el poder político a los religiosos para crear una dictadura dirigida por ellos. También los Testigos de Jehová, los Amish o los Judíos extremistas. Estas organizaciones están dirigidas por cúpulas formadas por un reducido número de personas que de forma dictatorial pretenden condicionar la vida de sus seguidores, a

ellos no les preocupa hacer el bien, solo les interesa ejercer el poder manteniendo costumbres atrasadas y negando a sus seguidores el derecho a la libertad de pensamiento o acción.

También son falsos profetas muchos de los escritores de lo paranormal o del espiritualismo, pues fingen estar en contacto con entidades superiores o extraterrestres sin ser cierto, provocan con ello el descrédito de los que dicen la verdad, ellos no tienen el valor de defender sus ideas abiertamente dejando al lector la posibilidad de opinar y por ello les mienten sobre el supuesto contacto, pero esos falsos contactados son fáciles de reconocer porque solo saben decir las palabras amor, fraternidad, fraternidad y amor, llenan los libros con infinidad de palabras que en realidad no significan nada, pues nunca condenan los males de la tierra, nunca ponen en evidencia a los corruptos y a los que tratan de hacer el mal en este mundo, porque su verdadero interés es el protagonismo y el lucro económico.

También existen los que usan la táctica opuesta mostrando a los extraterrestres como seres demoníacos aliados con los gobiernos de la tierra, con este método engañan a quienes no están dispuestos a aceptar la existencia de seres superiores a ellos y solo los aceptarían si los presentan como seres vulgares y malvados. No se dan cuenta que es su vanidad y su propio ego lo que les hace pensar así, cuando piensan en ellos de esa manera lo que en realidad recuerdan es su propia imagen reflejada en el espejo, no comprenden que si los extraterrestres hubieran querido invadir la tierra lo hubieran hecho hace miles de años cuando el mundo estaba aún muy atrasado, creo que algo más se puede esperar de la evolución.

También existen los que niegan la existencia de los extraterrestres diciendo que en tal caso ya se habrían manifestado abiertamente a nosotros, pero el motivo de que no lo hagan es simple y es que no consideran a los habitantes de este mundo como interlocutores válidos para hablar con ellos, es decir que la tierra está todavía inmersa en un gran proceso de evolución y sus numerosos prejuicios impiden el contacto de igual a igual, por ello lo prudente es esperar a que este mundo concluya su evolución, interviniendo mientras tanto

de forma indirecta, hay que tener en cuenta que los valores que rigen en la actualidad es el mero interés por el poder y el dinero, sin embargo las sociedades evolucionadas consideran lo primero la dignidad y la ética.
También hay quien afirma que de existir los extraterrestres los gobiernos de la tierra ya lo habrían confirmado, pero la verdadera razón de que no lo hagan es la simple vergüenza, pues resulta bastante embarazoso reconocer que estos objetos voladores no identificados sobrevuelan todos los días los cielos de nuestro planeta sin que nadie sea capaz de detenerlos.
Otra característica de esos falsos profetas es intentar asustar a la gente con el argumento del fin del mundo, con la intención de que no se den cuenta de que el verdadero peligro lo tienen delante y son esos charlatanes que les asustan para quitarles el dinero, una característica común en ellos es que ponen fechas para ese supuesto fin del mundo. A mi entender no habrá tal fin, sino una transformación de la humanidad que la convierta en una sociedad evolucionada.
Podría decirse que lo malo de la filosofía es que se pueden encontrar argumentos para defender cualquier teoría por muy disparatada que esta sea, de esto viven los charlatanes que engañan para conseguir dinero, se sirven de medias verdades para causar confusión, por eso quienes buscan la verdad tienen que actuar como si dentro de sí mismos hubieran dos personas, una predispuesta a creer y otra escéptica, es en este debate como se encuentra la verdad. También quisiera citar aquí a tantos escritores de la literatura clásica que fingen una falsa humildad con el fin de obtener premios y reconocimiento que no merecen, pues se caracterizan por hacer una literatura superficial.

LOS PRIMEROS TEMPLOS

Al principio, los templos servían como lugares de adoración a los ídolos y la gente iba a ellos a realizar o dejar ofrendas a sus múltiples dioses imaginarios, el templo por lo tanto hacia el papel de

supuesta casa de sus dioses representados por una serie de muñecos que se situaban en un sitio destacado del mismo y al que la gente podía visitar como si se tratara de un vecino más del poblado. Con posterioridad, los templos además de usarse para la adoración de los ídolos se empezaron a utilizar para la recitación de los libros religiosos, la iglesia católica por ejemplo sustituyó los ídolos por cristos, vírgenes y santos que en realidad son ídolos exactamente igual que los anteriores, pues la verdadera definición del monoteísmo es que solo hay un Dios y solo a Dios hay que adorar, esto significa que la instalación de muñecos en las iglesias, sean lo que sean, es un claro retroceso hacia el pasado, y la razón de ello es el deseo obsesivo de la iglesia por no perder su poder. Porque una sociedad evolucionada no necesita de templos, pues el verdadero templo de Dios es el corazón de los justos, porque Dios no tiene casa pues está en todas partes.

Una sociedad evolucionada no necesita templos, porque la enseñanza de la religión es en las escuelas o academias establecidas para ello donde se tiene que enseñar. La religión debe de fusionarse con la sociedad y enseñarse con el resto de asignaturas y no ser más un rehén de las organizaciones religiosas que solo buscan el poder para sí, porque no es lo mismo religión que organización religiosa, la religión es una forma de pensar y una filosofía, la organización religiosa es una empresa que pretende servirse de la religión para obtener poder y dinero.

También intentan hacernos creer que los templos son necesarios para la realización de rituales como el bautismo o la comunión, asustan a la gente diciendo que si no lo hacen sus hijos estarán condenados al infierno, pero tal cosa es absurda, pues el bautismo no es más que un mero ritual, innecesario en la actualidad y que en cualquier caso no tiene sentido hacerlo a menores de edad, pero se hace con el fin de imponerles la sumisión a su religión antes de que tengan uso de razón. La verdad es que los rituales no son necesarios, pero las organizaciones religiosas intentan servirse de ellos con el fin de obligar a los ciudadanos a acudir a los templos y así ejercer un poder sobre ellos. Con la desaparición de los templos desaparecerán

también estas organizaciones y por fin el hombre será libre para comunicarse con Dios sin intermediarios que pretendan decirle cual es la voluntad divina.

LA NATURALEZA DE UN PROFETA

¿Qué cualidades y circunstancias hacen que un filósofo o un profeta se diferencien de la mayoría de la gente? En mi opinión es la suma de diferentes factores. El primero podría decirse que es la oportunidad, pues para poder desarrollar de una forma compleja una idea filosófica o una teoría científica es necesario tener tiempo para que sea posible un análisis riguroso y profundo que le permita conseguir unas conclusiones mínimamente elaboradas, es decir un filósofo necesita poder distanciarse lo suficiente de los acontecimientos habituales de la vida como para que le sea posible concentrarse en su trabajo, pues la filosofía a diferencia de las restantes ciencias requiere de una cierta soledad para poder ser desarrollada, y en realidad conseguir esto no es tan sencillo, por eso es una ciencia poco evolucionada. Con esto no pretendo decir que para poder desarrollar una idea filosófica sea imprescindible distanciarse del resto de la gente, o que esto le impida tener familia, solo quiero afirmar que la profundidad y eficacia de una reflexión es proporcional al grado de concentración que se tenga cuando se analice. Pero tampoco es buena la soledad absoluta, pues una cierta alternancia en las tareas diarias ayuda a la meditación, de todas formas siempre se puede encontrar un sitio para cada cosa a lo largo de la vida.

El segundo factor es la suerte, porque sin un poco de casualidad sería difícil para un hombre reunir todas las circunstancias necesarias para conseguir resultados en una ciencia tan compleja como es la filosofía, un hombre puede tener un gran talento, pero si para poder sobrevivir tiene que estar ocupado gran parte de su tiempo en otras tareas, tampoco podrá dedicarse a esta función.

El tercer factor es la inteligencia, pues sin inteligencia de nada servirían los anteriores factores, porque el filósofo, aunque se

denomine de tal forma, no conseguiría ningún resultado en sus investigaciones si carece de ella, y en mi opinión, son muchos más los escritores sin talento que los que lo tienen y no siempre se reconoce el trabajo de quien lo merece. En realidad, es la inteligencia lo que motiva al filósofo a comenzar sus investigaciones y le ayuda a descubrir las claves del progreso científico.

El cuarto factor es la intuición, esta cualidad es la que da lugar a la videncia, es decir a la capacidad de tener un pensamiento deductivo más allá de lo normal. Para ello es necesario unir intimidad, inteligencia y honestidad, pues sin esta última cualidad las conclusiones de un filósofo se trastocarían y se verían deformadas y equivocadas, pues la honestidad permite valorar las circunstancias en su justa medida. En cualquier caso, solo cuando se adquiere ese estado de postración y distancia es posible conseguir la sensibilidad necesaria como para trascender del tiempo y lugar y ver las cosas con la perspectiva suficiente como para ser un verdadero innovador ante el resto de los ciudadanos.

Debido a las especiales exigencias que tiene la filosofía para poderse desarrollar, como son la concentración o la intimidad, es la ciencia menos evolucionada de todas en la actualidad y por esto es la que más tendrá que avanzar en los siglos venideros.

LA INSPIRACIÓN DIVINA

Mucha gente se pregunta, ¿qué es eso que se denomina inspiración divina y que comúnmente se atribuye a los grandes precursores de las religiones como Buda, Cristo o Mahoma, procede de entidades superiores o extraterrestres? Eso, aunque puede ser cierto, no tiene por qué ser así necesariamente, pues un hombre puede encontrar la verdad a través de su propia búsqueda, puede encontrar la inspiración por su propio esfuerzo, es como si a través de las nubes de tormenta viera la luz clara que le marca el camino, y para conseguirlo no es necesario más que su propio empeño, pues al fin y al cabo la correcta definición de Dios es la luz de la verdad y quien descubre la verdad descubre a Dios. Uno puede llegar a ella por sí

mismo o a través de la ayuda de otros pero no tiene por qué ser así necesariamente, por eso cuando se habla de seres divinos, lo correcto es decir seres con ideas divinas, pues un hombre es limitado, lo divino es la verdad que nos transmite.

LA NATURALEZA DEL ESPÍRITU

Otra pregunta habitual es ¿por qué si tenemos un espíritu que tiene vida eterna, no podemos recordar nada sobre él o nuestras vidas pasadas? La respuesta es muy sencilla, porque del mismo modo que cuando nos acostamos nos pasamos toda la noche soñando y sin embargo apenas podemos recordar nada de lo que hemos soñado, pues lo mismo ocurre con el espíritu. Lo cierto es que son formas de memoria diferentes, durante los sueños no recordamos que solo son sueños ni lo que hicimos con anterioridad, y al levantarnos por la mañana tampoco recordamos lo que soñamos en la mayoría de las ocasiones, porque la memoria funciona en distintas frecuencias y cada una de estas memorias solo funciona dentro de su propio plano, en cierto modo es como si se desactivasen al cambiar de plano, pero quizás la respuesta más correcta es que los recuerdos de cada memoria son grabados en frecuencias diferentes, de modo que solo si la mente se encuentra en la frecuencia correspondiente es capaz de recordar. Podría decirse que la frecuencia de las distintas memorias va del infrarrojo en la memoria consciente cuando estamos despiertos, a la memoria del ultravioleta cuando estamos en forma espiritual. La finalidad que tiene la existencia de los distintos tipos de memoria es que no se interfieran en los distintos planos, de ese modo cuando nos reencarnamos al no recordar nada de las vidas anteriores estos recuerdos no se interfieren y nos permiten vivir esta vida de una forma más intensa, como si fuera la única. De todas formas en ocasiones, cuando nos encontramos en un estado mental más sensible, cabe la posibilidad de que recordemos algo de la memoria guardada en el espíritu, pero seguramente lo achacamos a que son sueños o recuerdos de algo que nos ha ocurrido en esta vida. En cualquier caso, es un error pensar que cualquier recuerdo es útil,

pues nuestro cerebro los está grabando y borrando de forma continua pues no es útil recordarlo todo, hay que recordar solo aquellas cosas que merecen la pena. Hay quien cree que no existe la vida después de la muerte, pero debería pensar que cuando un soldado tiene que ir a la guerra y luchar, lo que le da fuerzas no es pensar en su patria, ni tampoco en el sueldo que le pagan, lo que le da fuerzas es pensar que no todo acabara ahí y que tras su muerte otra vida comenzará.

LO QUE UNE AL HOMBRE CON DIOS

¿Qué es lo que une al hombre con Dios? Esta pregunta lleva haciéndose la humanidad desde el principio de los tiempos. Lo que une al hombre con Dios, es descubrir su propia capacidad para diseñar el mundo a su manera, esto no significa que pueda conseguir todo lo que se proponga, sino más bien que debe tener la fuerza de voluntad necesaria para poder alcanzar aquello que trate de conseguir.

La clave de esto consiste en desarrollar la capacidad para disentir, es decir mantener la voluntad firme de ser libre mentalmente, de no permitir que los deseos y opiniones de los demás sean considerados como la verdad inmutable, por mucho que se autoproclamen representantes de Dios, videntes o contactados.

Una de las cualidades que hacen de un hombre un ser verdaderamente evolucionado, y diferencia un mundo que ya ha terminado su evolución de otro, es que el hombre evolucionado no saca conclusiones de forma precipitada, no considera nada verdadero sin un profundo análisis de los hechos y juzga las cosas con imparcialidad con independencia de las modas ideológicas de cada época. Para que un ser se considere evolucionado, es necesario que la libertad de pensamiento sea uno de sus valores fundamentales.

Es importante subrayar al respecto, que un hombre evolucionado no se pliega ante ningún libro por muy sagrado que este sea considerado, pues solo ante la verdad se debe plegar, y no es que un libro no pueda contener grandes ideas o grandes valores, pero

también puede contener grandes errores y el hombre evolucionado debe analizar las cosas con un juicio imparcial, buscando la verdad en ellas sin establecer prejuicios previos. Además, aun en el caso de que un libro estuviera inspirado por seres superiores, no se puede descartar que ese libro haya sido modificado con posterioridad o que estos seres hayan permitido la modificación limitada de sus enseñanzas con el fin de probar la capacidad de juicio de los hombres. También hay que tener en cuenta, que una sociedad primitiva quizás no aceptaría el mensaje de estos seres en forma pura, al no entenderlo, y fuera necesario fusionarlo con las creencias primitivas de los pueblos que fueran a recibir estas enseñanzas. Es decir, que habría que entender ese mensaje como una orientación para mejorar las creencias humanas ya existentes, pero sin que tengan por que representar necesariamente la verdad de una forma exacta e incuestionable.
Por ello, es necesario respetar a los escépticos cuando actúan honestamente, pues el motor del progreso intelectual es la capacidad para disentir. Sin respeto a las opiniones de los demás es imposible descubrir los fallos propios, también es cierto que hay quien rechaza una idea sin auténticas razones por miedo a la vergüenza, al no estar en consonancia con la moda de su tiempo, y esto sí es lamentable.

EL VERDADERO SIGNIFICADO DE DIOS

La verdadera definición de Dios es que Dios es la luz y la verdad, también se puede definir a Dios como el conjunto de leyes que rigen el universo, por lo tanto esa definición de Dios como un ser barbudo y de mal humor situado sobre una nube, no es más que la forma abstracta de definirle propia de una sociedad primitiva. Es por lo tanto equivocado ver a Dios como una especie de persona a la que se le pueden pedir las cosas que queramos o culparle de todo lo que ocurra, pues Dios únicamente es el elemento coordinador del cosmos en el cual todos los seres vivientes incluidos participamos e influimos en su destino. En realidad todos somos parte de Dios, porque tenemos un alma eterna que nos permite participar en la

propia configuración del universo, por ello el hombre tiene que darse cuenta que es a través de una actitud crítica del mundo que nos rodea como se comunica con Dios y le ayuda a determinar su destino dificultando que otros pretendan dictárselo.

El universo tiene una naturaleza cíclica por la que todo se recicla todo se repite y todo se regenera, de modo que en el devenir de la vida eterna viviremos todos los acontecimientos posibles tanto los buenos como los malos y sin que se pueda evitar que estas cosas ocurrirán a unos pero no a otros, por ello es correcto vivir una vida basada en la justicia, pues tarde o temprano todos acabaremos viviendo los actos que hayamos producido.

En los acontecimientos que ocurran al universo todos habremos participado y los hechos se repetirán y reciclaran de manera indefinida, porque el tiempo no es más que el recorrido de un círculo que cuando acaba vuelve a empezar y lo único inmutable son las verdades universales situadas en el centro de ese círculo y que representan a Dios.

En este universo además, todos podemos influir y si actuamos de forma acertada seremos felices, por ello debemos tratar de dar sentido a nuestra vida con una actitud prudente y crítica, considerando la búsqueda de la verdad como nuestra meta principal.

CAPÍTULO 4 - HACIA UNA NUEVA ERA

EL CAMINO HACIA LA SALUD

En esta confusa época actual, la gente tiende equivocadamente a pensar que salud es igual a medicinas y eso es un grave error, sin embargo las empresas farmacéuticas es precisamente esto lo que quieren que la gente piense con el fin de enriquecerse, por ello la OMS, organización mundial de la salud, está prácticamente plegada a sus intereses y no es más que un mero apéndice y escaparate de tales empresas que lo único que quieren es que consumamos más y más medicinas para enriquecerse. Pero en realidad, la mayor parte de las enfermedades no necesitan medicamentos para curarse, pues son provocadas por nuestros malos hábitos de vida y son esos hábitos los que deben cambiar para que las enfermedades desaparezcan.

Solo el tiempo dirá cuantos miles de personas han muerto a causa de los efectos secundarios de esas medicinas que no era necesario tomar, no es que las medicinas sean malas en sí, lo que es malo es utilizarlas como solución desde el principio.

En realidad, la mayor parte de las enfermedades son provocadas por la ingestión excesiva de calorías, por lo tanto la solución no es medicarse sino reducir y ajustar las calorías consumidas a las gastadas. Por ello es conveniente limitar el número de comidas en una persona adulta a cuatro diarias, es decir dos comidas pequeñas y dos grandes alternadas de forma rítmica, es decir a cada comida pequeña le seguiría una comida grande y viceversa, de modo que entre cada comida no se consumiría nada calórico solo agua. Esto además de ser un buen método de autocontrol serviría también como medida de higiene dental, pues si después de cada comida se procede a un enjuague y después solo se bebe agua los dientes no sufrirían la tan perniciosa caries. Una buena medida para combatir la obesidad sería tener una alimentación esencialmente vegetal y sin excluir el pan, pues este alimento además de facilitar el tránsito intestinal hace que uno se sienta lleno fácilmente. También ayudaría

prescindir del coche siempre y cuando esto sea posible, algunos olvidan que el cuerpo humano es una máquina hecha para trabajar, introducir calorías en el cuerpo y no gastarlas es muy pernicioso para la salud, la gente tiene que aprender a descubrir el placer de comer con moderación. También es cierto que en algunos casos de obesidad existe una predisposición genética a padecerla, este problema se debería resolver estableciendo un programa de erradicación de esos genes defectuosos por parte de los gobiernos.

Hay animales que cada día tienen que ingerir el equivalente a su propio peso corporal para poder vivir, y hay personas que están todo el día comiendo o masticando como si necesitaran alimentarse continuamente. Lo cierto es que el ser humano no necesita un aporte de alimentos de forma continuada y tomar conciencia de ello sería muy positivo para el control dietético, es decir que lo ideal es clasificar el día en dos partes principales, una minoritaria en la que uno se alimenta, y otra mayoritaria en la que se asume no ingerir nada más que agua. Lo que está claro, es que solo se puede controlar el peso de forma adecuada con una voluntad firme y estando dispuesto a comer solo a las horas establecidas para ello. Así a las personas que siguieran este método, les sería más fácil olvidarse de la comida y comerían menos cantidad al ser limitado el número de comidas que realizarían al día. También hay personas que utilizan la comida como una especie de estimulante llegando a ser como una adición, y sería conveniente que aprendieran a separar las cosas, porque es bueno que la comida sea agradable, pero hay muchas cosas con las que nos podemos entretener sin tener que recurrir a abusar de la comida, por ello es necesario limitarse a comer solo la cantidad necesaria para la alimentación.

El control de la dieta es fundamental en la vida humana y un consumo de calorías responsable unido a un ejercicio moderado aumentaría las expectativas de vida hasta en un treinta por ciento de media. También se equivocan quienes piensan que eliminar los alimentos dulces o salados de la alimentación es necesario para adelgazar, pues se olvidan del efecto negativo que la ansiedad puede ocasionar al utilizar una dieta que no admita excepciones, un dulce

de vez en cuando también puede ayudar a combatir la sensación de hambre. ¿De qué sirve una dieta restrictiva si el trauma y la ansiedad que provocan nos obligan a dejarla? Por lo tanto, se puede decir que la mejor dieta es la que permite excepciones, pero que nos limita a ingerir durante el día únicamente las calorías que se gastan.

La clave en la alimentación consiste en poder comer hasta saciarse sin engordar, para ello se tienen que combinar diversos factores, el primero ejercicio moderado, pues sin gastar calorías es difícil no engordar, el segundo consumir sobre todo productos bajos en calorías, como los de origen vegetal, pero cuidando de no abusar de los aceites, y tercero reducir el número de comidas a cuatro, esto implica lógicamente no comer nada entre horas lo cual quedaría totalmente descartado, en ese periodo solo se consumiría agua, de este modo es más difícil engordar, pues el tamaño del estómago es limitado y al concentrarse la ingestión de comida a ese número reducido de veces el estómago se llenaría con facilidad, haciendo que se nos pase la sensación de hambre y obligándonos a dejar de comer. Saber encontrar la manera de disfrutar de la comida sin engordar es un verdadero placer y un auténtico arte.

También hay quien considera correcto que las personas mayores sean obesas, esto es falso, pues la obesidad representa la rendición del equilibrio ante la deformidad. En esta edad en la que la naturaleza ya no es capaz de mantener una anatomía equilibrada por sí misma, es necesario que las personas asuman de forma consciente la necesidad de mantener el control calórico y asegurarse así de que su vida pueda ser feliz hasta el final, dejarse dominar por la obesidad es dejarse dominar por la enfermedad y la muerte. Una persona mayor no es una persona inútil, por ello es necesario que se mantengan en forma para poder participar en la vida social indefinidamente, quizás estas personas tengan una menor fortaleza física que los jóvenes pero eso no significa que dejen de ser útiles a la sociedad pues siempre pueden participar en las empresas como consejeros o para formar a los nuevos empleados. Además, un trabajo de tres o cuatro horas diarias en una tarea que no implique esfuerzo físico siempre puede ser una buena forma de gimnasia tanto

física como mental para ellos, excluir a las personas mayores de la vida laboral solo da lugar a una excesiva sobrevaloración de la juventud injustamente pues si bien es cierto que los jóvenes pueden aportar su vigor y fortaleza física, en cambio las personas mayores pueden aportar su sabiduría.

LOS MITOS AL DESCUBIERTO

Quisiera en este apartado hacer hincapié en la importancia de terminar con algunos mitos que comienzan como creencias no probadas, pero se acaban convirtiendo en supuestas verdades aceptadas hasta por los médicos.
En primer lugar quisiera desmitificar la creencia de que el consumo de carne es necesario para tener una salud perfecta, en realidad lo único necesario y recomendable es el consumo de verduras, frutas y hortalizas. Quienes propugnan el consumo de carne alegan que es más nutritiva además de contener la vitamina B-12, en realidad los alimentos vegetales pueden proporcionar tantas proteínas, grasas o vitaminas como sea necesario y el lector debería preguntarse ¿si tanta falta hace consumir carne para tener salud, como es posible que muchos animales con una dieta mucho más pobre que la nuestra y sin ingerir nada de carne sin embargo tengan una salud perfecta? Además, algunos estudios indican que esta vitamina puede ser producida de forma natural por nuestro propio cuerpo. Mitificar la carne a lo que da lugar es a una sociedad de obesos dada la gran cantidad de grasa que esta suele tener, creo que con el tiempo la carne llegará a desaparecer de la dieta humana conforme los alimentos vegetales vayan cubriendo sus mismas expectativas.
Otro mito es el argumento de que es necesario exponer la piel de nuestro cuerpo desnudo al sol, tal creencia comenzó por la costumbre de utilizar el tono moreno de la piel como símbolo de ostentación y tiempo libre. La realidad es que el cuerpo adquiere ese tono para protegerse de los peligrosos rayos del sol, y es un verdadero crimen para la salud exponer la piel descubierta a esa radiación, no se trata de estar más o menos tiempo expuestos, lo que

es un error es creer que se debe hacer. La cantidad de vitamina D que el cuerpo necesita sintetizar del sol se puede obtener fácilmente a través de la cara o los brazos, sin que sean necesarias mayores medidas, hay que tener en cuenta que el cuerpo humano perdió la capa de pelo protectora que le cubría porque se empezaron a utilizar prendas de vestir, quitarlas para exponer la piel desnuda al sol es invertir la evolución.
También resulta lamentable el uso de los cosméticos, pues la mayoría de ellos oscilan entre los que son inútiles y los que son perjudiciales para la salud. Por ejemplo se hace publicidad de ellos afirmando que son necesarios para la alimentación o hidratación de la piel, pero no se dice que la piel ya se alimenta o hidrata de forma natural a través de los vasos capilares que se encuentra debajo de ella. El cuerpo humano es perfecto en su naturaleza esencial, pero estos timadores de la salud inducen en las personas falsas necesidades. El mejor favor que podemos hacer a nuestra piel es tenerla limpia y solo debemos usar jabones desengrasantes cuando sea necesario limpiarla de restos de grasa, porque es absurdo que primero quitemos los aceites naturales utilizando jabones y luego usemos cremas para devolver esos aceites a donde estaban.

LAS INFECCIONES

En realidad, las bacterias y virus no tienen como finalidad original causarnos enfermedades pues su verdadera función es descomponer la materia orgánica muerta, el cuerpo humano libra continuamente una lucha con estos seres y un buen estado de salud contribuye a que no puedan causar daño, por ello, algunas epidemias suelen estar causadas por la malnutrición, pues un sistema inmunológico débil presenta un escaso rechazo a la acción de las bacterias permitiendo su extensión, otras veces las infecciones se originan al entrar un ser vivo en contacto con un virus con el cual no se encuentra familiarizado y por lo tanto la reacción defensiva es más lenta. En ocasiones un excesivo celo por la limpieza también puede favorecer las infecciones, por ejemplo algunas formas de asma podrían estar

producidas al asentarse en los bronquios algunas esporas de hongos favorecidas por la exposición prolongada al vapor de agua. Abusar del aire acondicionado también puede ser muy pernicioso para la salud, lo correcto es utilizarlo solamente si es imprescindible, pues exponerse a continuos cambios de temperatura desajusta el organismo y puede provocar la aparición de resfriados entre otras enfermedades. En el futuro, conforme el mundo vaya evolucionando y la tecnología haga de las ciudades mecanismos autosuficientes, será posible aislarlas de los microorganismos y librar a las personas de sus perniciosos efectos, esto será posible sobre todo en los mundos coloniales del espacio donde no hay bacterias.

RIESGO Y SALUD

Muchas personas creen que cuanto más riesgo se corre al realizar una actividad de entretenimiento más placer se obtiene, esta creencia es un grave error pues el riesgo y el placer no tienen por qué estar relacionados. Esta creencia se da sobre todo en personas con una personalidad inmadura, como por ejemplo en el caso de los alpinistas. Ese empeño de escalar montañas provocando un riesgo para sus vidas totalmente injustificado no tiene razón de ser, pero lo más lamentable es que existan gobiernos que lo financian sin importarles lo más mínimo lo insensato e innecesario de tal empresa, en la vida no se puede evitar que exista un cierto grado de riesgo en las actividades que se realizan, pero buscar el peligro de forma deliberada es un error además de una falta de respeto hacia aquellos que nos trajeron al mundo.

LA SEXUALIDAD EN GRECIA

Durante los años de esplendor en Grecia sobre el año 500 a.C., los filósofos empezaron a considerar la figura humana como una obra de arte en sí misma con independencia del sexo al que se perteneciese, es decir, se reconocía que el hombre era un ser bello y agraciado por la naturaleza. Posteriormente se pensó que si el

hombre era bello, ¿por qué no considerar lógico la práctica homosexual entre seres del mismo sexo? En mi opinión, esa fue una interpretación deformada de la realidad, seguramente impulsada por algún líder político o filósofo con ese tipo de orientación sexual. Lo cierto es que tanto el hombre como el resto de seres vivos son obras de arte de la naturaleza, independientemente del sexo al que pertenezcan, porque una obra de arte es todo lo que está bien hecho, pero eso no significa que de ello se tenga que derivar una práctica homosexual. Es cierto que la figura humana es bella, pero la naturaleza inventó el sexo para practicarlo con el sexo opuesto y no tiene sentido darle un significado diferente. En el mundo hay muchas cosas y especies que son bellas, pero eso no significa que se tengan que relacionar con el sexo, por este motivo es de una especial importancia mostrar una actitud firme de rechazo a estas prácticas, sobre todo en la enseñanza de los niños, pues no es lo mismo respetar la libertad de elección que favorecer aquello que está mal.

LAS MUJERES MALTRATADAS

Otro ejemplo de la doble moral de esos políticos falsamente denominados demócratas es su incapacidad para estar mínimamente a la altura en los casos de violencia contra las mujeres, todos los años docenas de ellas son asesinadas con el único resultado de la condolencia de esos políticos. Los hombres maltratadores en realidad son adictos a maltratar, son personas que han llevado una vida negativa y al casarse toman a sus mujeres por una especie de esclavas a las que creen poder hacer lo que les dé la gana, en muchos casos estas mujeres se ven atrapadas por tener hijos y temen enfrentarse a ellos, esto les lleva a ser aún más canallas hasta el punto de fingir una buena conducta con el resto de la sociedad y guardarse lo peor para su familia, estos hombres son bombas en potencia por su adición al maltrato y cuando se les separa de sus víctimas sienten una gran furia al faltarles de repente la persona en la que reflejan su maldad. Sabiendo el gobierno que sus vidas corren peligro por estar amenazadas de muerte y con orden de alejamiento,

es inexplicable que no las provea de los medios de defensa necesarios. Sería fácil instalar brazaletes señalizadores a quien las amenaza que alerten a la policía si se acercan a ellas, o darles otros medios de autodefensa, quebrantar una orden de alejamiento debería suponer la cárcel de forma automática, porque no es lógico que sean los inocentes quienes teman a quien les amenaza, son los criminales quienes deben temer a la ley.

EL ABORTO

La cuestión que de verdad importa en el tema del aborto no es si se debe de permitir o no, sino más bien si los costes de tal práctica deben estar pagados por el estado o por los interesados, la razón es muy simple y es que el estado debe de proteger la vida como actitud esencial, por lo tanto es correcto que para respetar la libertad de elección no se interponga si alguien quiere abortar, pero siempre y cuando sea en los momentos inmediatamente posteriores al embarazo, además los costes deberían ser pagados íntegramente por los interesados y no por el estado. Lo ideal sería que a los niños desde pequeños se les enseñara la importancia de una sexualidad responsable, con el fin de evitar que estos hechos se produzcan.

RACISMO Y MESTICISMO

Después de la segunda guerra mundial, el tema de la pureza racial fue relegado a un segundo plano, pues aquellos países que habían derrotado a Alemania consideraron que debían oponerse a cualquier ideología destinada a preservar los valores de la propia raza, pues creían que eso era lo que propugnaban los nazis. A partir de ese momento, aparecieron palabras como xenofobia con el fin de ridiculizar sin entrar a valorar sus razones a cualquiera que intentase defender ideas en favor de la defensa de la integridad racial.
Quisiera señalar sobre este punto que los nazis se sirvieron del tema racial únicamente como pretexto para conseguir la unión de Austria con Alemania pues Hitler pensaba que los judíos de Austria no

estaban interesados en tal unión, además según él se alegraron cuando se firmó el armisticio de paz en la primera guerra mundial, cosa que por lo visto le molestó, Hitler se sirvió de los argumentos raciales de una forma frívola con el fin de conseguir sus propósitos, de hecho ni siquiera asistía a las reuniones que organizaba la sociedad Thule, partidaria de la integridad racial.
También quisiera subrayar que la cuestión de la integridad racial nunca fue un tema de debate en el pasado, pues siempre fue considerado de buen gusto oponerse a cualquier práctica que diese lugar al mestizaje de las razas, como por ejemplo ocurría en la Norteamérica de los años cuarenta, y es que solo después de la segunda guerra mundial se pensó que quienes defendían la integridad racial eran iguales que quienes propugnaban el exterminio o esclavitud de las demás razas. Lo cierto es que son dos cuestiones totalmente distintas y por esa razón los grupos neonazis son incapaces de progresar, pues no comprenden que el hecho de considerar correcto defender los valores raciales o ideológicos propios no implica apoyar la esclavitud o el maltrato de otras culturas como hicieron los nazis.
Por eso, quisiera dejar claro que la defensa de los valores propios de cultura y raza no tiene por qué mezclarse con ninguna tentativa para esclavizar o maltratar a los demás y considero que lo natural y correcto es que todas las razas coexistan en paz y libertad, situándose cada una en sus respectivos territorios y continentes sin mezclarse, porque todas las razas fueron creadas por la naturaleza para adaptar al hombre a los diferentes climas de cada continente.
Es llamativo que cuando un ecologista habla de la defensa de cada especie animal o de cada variedad genética dentro de la misma especie, todo el mundo lo considera aceptable y defendible, pero cuando se habla de hacer lo mismo con la especie humana y preservar sin mezclarse cada una de sus razas, la gente se escandaliza sin darse cuenta de que es la misma cuestión. El problema es que se tiende a relacionar esto con la pasada guerra mundial, pero hay que tener en cuenta que se pueden defender los valores culturales y raciales propios sin que eso signifique

despreciar los ajenos. La sociedad tiene que aprender a valorar cada cuestión por separado y no caer en el error de simplificar demasiado las cosas.

En cuanto a la idea de la superioridad racial, en mi opinión lo correcto es decir que hay unas razas más evolucionadas que otras, pues la definición de superioridad puede interpretarse como que una raza tuviera una posición de ventaja sobre las demás, lo cual no tiene por qué ser así. En realidad todas las razas poseen prácticamente las mismas cualidades como por ejemplo la inteligencia, donde sí se marcan las diferencias es en la cuestión estética, la causa de ello son las diferencias climáticas que existen en la tierra. La especie humana se tuvo que adaptar a ellas principalmente en su aspecto exterior, por ello quienes vivían en África se adaptaron adquiriendo una tez oscura y los rasgos de la cara más dilatados, quienes vivían en Asia se adaptaron modificando sus párpados hasta tenerlos casi cerrados y adquiriendo una personalidad más nerviosa, esta fue una adaptación genética hereditaria que protegía a unos del calor extremo y a otros del frío intenso, la raza que podríamos denominar Europea fue la única que adquirió los valores genéticos ideales, pues debido a la existencia allí de un clima más suave los rasgos estéticos no se vieron afectados y como consecuencia de ello surgió una raza más bella. Por lo tanto la diferencia más significativa que se puede encontrar es la belleza, pero no por ello deja de ser importante. Además, fue la naturaleza en su sabiduría la que determinó que a cada continente y clima correspondiera una raza y por ello el ser humano no tiene por qué alterar esta situación. Hoy en día la sociedad considera traumático abordar esta cuestión, pero si uno la analiza sin prejuicios ni temores no podrá negar que en el fondo tiene un sentido.

Por lo tanto, es evidente que el hecho de defender la integridad racial no tiene por qué implicar la defensa de la esclavitud ni tampoco la de ninguna otra forma de maltrato a las demás razas, lo cual me parece del todo rechazable. Además en el futuro, conforme se vaya colonizando el sistema solar, la instalación de colonias en los distintos planetas podrá hacerse también por criterios raciales, así

en los planetas más calurosos como Mercurio y Venus se podría establecer la raza negra y árabe, en los planetas centrales Marte, Júpiter y Saturno la raza blanca y en los planetas Urano Neptuno y Plutón la raza amarilla. De la misma forma que el progreso del cosmos se basó en el progreso del caos hacia el orden el progreso del ser humano debe dirigirse hacia la defensa de la propia raza oponiéndose al desorden que supone cualquier forma de mestizaje, pero también oponiéndose a cualquier forma de esclavitud. Porque el verdadero significado del humanismo del que tanto se habló tras la segunda guerra mundial es que todas las razas deben convivir entre sí con respeto y armonía mutuos, pero eso no significa que de ello se tenga que derivar el mestizaje.
¿Cómo se puede considerar correcto permitir la inmigración y el mestizaje con personas procedentes de países cuyo nivel tecnológico es propio de la edad de piedra? Eso solo puede entenderse como un intento por servirse de esas personas como esclavos de forma encubierta, pero a costa de destruir el orden social. ¿Si de verdad lo que buscan es el bien de estas personas por qué no lo hacen ayudando a sus países de origen en lugar de interferir de forma constante en sus asuntos internos? Siempre será mejor que cada ciudadano conviva con quienes son como él, que no como minoría racial en otros países, y ser discriminado mientras se te dice que eso no existe.
En mi opinión, con el tiempo todas las razas evolucionarán hasta terminar siendo iguales, pues una vez se consiga el control climático que determine una temperatura igual en todas las ciudades ya no existirán los factores que impiden tal evolución, sin embargo mientras eso llega de forma natural cada hombre y cada nación tiene el deber de impedir la pérdida de su propio patrimonio cultural y racial, además de los territorios y la independencia que a cada raza le corresponde.

LOS PAISES MESTICISTAS

Cuando acabo la segunda guerra mundial, Estados Unidos se mostró como la gran potencia mundial sucesora en la historia al poder de Roma, durante su desarrollo lo habitual fue seguir manteniendo la tradicional separación entre razas, lo cual siempre se había considerado de buen gusto, pero esto tenía un inconveniente y es que si se aceptaba o consentía la presencia y convivencia de forma permanente de personas de distintas razas en el mismo territorio se podía dar lugar a una situación de injusticia social. El problema era que por un lado el gobierno quería que los negros se mantuvieran separados de los blancos a efectos prácticos, pero que al mismo tiempo convivieran con ellos en las mismas ciudades y territorios para servirse de su trabajo. Esto desde mi punto de vista es una práctica esclavista y despreciable semejante al sistema de castas de la India, esta fue la causa de que los movimientos por la liberación racial llevarán a cabo sus protestas. Aquellos que lucharon por estos derechos como Martin Luther King o Lyndon B. Johnson solo consiguieron una victoria amarga, pues igualar los derechos legales de todos los ciudadanos solo resolvió el problema a medias, la única manera de reconocer estos derechos de forma completa sería mediante la entrega de tierras a cada una de las razas en proporción a su número de habitantes con el fin de crear un estado independiente para cada una de ellas, en lugar de eso se fomentó el enfrentamiento entre los ciudadanos permitiendo el acceso fácil a las armas.

Pero es que la frivolidad de algunos gobiernos como Estados unidos y Francia resulta llamativa, pues promulgan de forma pública el rechazo a las medidas discriminatorias pero al mismo tiempo utilizan esto como pretexto para poder considerarse en el derecho a invadir cualquier país del mundo e integrarlo bajo su gobierno, véase sino el ejemplo de la invasión de Argelia por los franceses y de Irak por los norteamericanos para poder apropiarse del petróleo e imponer allí un gobierno favorable a sus interese y empresas, pero con el resultado de un país destrozado y un millón de víctimas civiles como consecuencia. Es decir que por un lado se finge la unidad racial y por el otro se invaden los países de las demás razas,

esto es un acto de suprema hipocresía que ya hicieron antes los romanos y con resultados desastrosos.
Lo correcto sería que cada raza se limitase a considerar lícita su expansión política únicamente dentro de su zona racial, es decir que se formarían en la tierra cuatro zonas, una la perteneciente a la raza blanca, sobre todo en la zona de Europa Norteamérica y Australia, otra para la raza negra principalmente en África, otra para la raza árabe, en el norte de África, Centroamérica, oriente medio y la India y otra para la raza amarilla en Asia. Como consecuencia de ello las razas se reagruparían de modo que por ejemplo en Estados Unidos sería necesario crear nuevas naciones mediante la división de su territorio, a los indios nativos se les podrían entregar las reservas para que pudieran crear allí sus propios estados y a los negros se le entregaría otro territorio como por ejemplo la mitad de Florida o los territorios más cálidos del sur.
Así cada raza tendría sus sistemas de gobierno de forma diferenciada y estaría prohibido por los tratados internacionales la injerencia de unas razas en los asuntos de las otras, además la sede de las naciones unidas sería rotatoria y habría una en cada continente y zona racial, de modo que cambiaría de lugar cada cinco años aproximadamente, además se abandonaría el discriminatorio derecho de veto que se implantó tras la guerra mundial de modo que el voto sería por mayoría. En lo que se refiere al control de las armas nucleares ya no se consideraría lícito que aquellos países que posean estas armas se crean en el derecho a invadir aquellos países que deseen tenerlas para impedírselo, pues lo lógico y justo sería crear unas leyes internacionales que establezcan que en las mismas circunstancias todos los países que las cumplan puedan acceder a ellas sin coacciones, pues después de la segunda guerra mundial más que controlar la proliferación de estas armas lo que se hizo fue crear un monopolio de ellas por parte de los países vencedores de dicha guerra, lo cual se utilizó como excusa para la invasión de Irak y la imposición de sanciones a Irán, sin embargo los estados unidos se apresuraron a proveer de estas armas a sus aliados Francia, Inglaterra o Israel ¿Es que acaso a los habitantes de estos países se

les debe considerar personas con derecho a vivir pero a los árabes no? Usando dos varas de medir es imposible traer la paz, porque al final lo que aquí se decide es quien ostenta la supremacía del mundo y es evidente que quien posee armas nucleares tiene ventaja con respecto a quien no las tiene en cualquier negociación política. No está mal tratar de evitar la proliferación excesiva de las armas nucleares, lo que está mal es utilizar una política discriminatoria y arbitraria a la hora de decidir qué países pueden poseer estas armas y cuáles no.

LA BESTIA DEL MAR

Y del mar vi subir una bestia con diez cuernos y siete cabezas, y en sus cuernos diez diademas, y en sus cabezas nombres de blasfemia. La bestia que vi era semejante a una pantera, sus patas eran como de oso, y su boca como boca de león; y el dragón le paso su poder y su trono y una gran autoridad. Y vi una de sus cabezas como si se le hubiese dado muerte; mas fue sanada de su golpe mortal, y se maravilló toda la tierra, y se fue en pos de la bestia. Y adoraron al dragón, porque él había dado la autoridad a la bestia; y adoraron a la bestia diciendo: ¿quién como la bestia? Y ¿quién puede hacerle la guerra? Y se le dio una boca que profería altanerías y blasfemias; y le fue dada autoridad para hacer su obra durante cuarenta y dos meses. Abrió, pues su boca para blasfemar contra Dios, blasfemar de su Nombre, de su morada y de los que habitan en el cielo. Le fue permitido también hacer guerra a los santos y vencerlos; y le fue dada autoridad sobre toda tribu, pueblo, lengua y nación. Y adoraron al dragón todos los moradores de la tierra, aquellos cuyos nombres no están escritos desde la fundación del mundo, en el libro de la vida del cordero inmolado. Si alguno tiene oído, oiga; si alguno tiene que ir al cautiverio, irá al cautiverio; si alguno ha de morir a espada a espada morirá. En esto está la paciencia y fe de los santos. (Apocalipsis 13)

El Imperio Romano fue en muchos sentidos un imperio progresista que dio un gran impulso al desarrollo de las ciencias, de ese legado queda todavía mucho en la actualidad, pero Roma no fue capaz de comprender que la naciente fortaleza de las naciones europeas como Grecia o Macedonia o ella misma no era fruto de la casualidad, pues en el mundo se estaba gestando un gran cambio climático que estaba haciendo girar los círculos de poder mundial de África y Oriente Medio hacia Europa. El aumento progresivo de la temperatura global tras el final de la última glaciación estaba descongelando grandes zonas del continente y estimulando la vida allí, estas poblaciones habían estado durante siglos aletargadas por la crudeza del frío glacial, pero con la retirada de los hielos se marcó el inicio de su civilización, Grecia experimentó un gran aumento de su vitalidad y a partir de ese momento todo parecía más fácil, la vida era más agradable y las cosechas crecían con mayor abundancia, la mejora climática no solo dio un impulso a la evolución de las ciencias y la filosofía pues además se experimentó un importante crecimiento demográfico, lo cual explica su gran afán colonizador, la civilización europea estaba naciendo y sus habitantes se sentían optimistas. Mientras tanto a los países que fueron la cuna de la civilización Mesopotamia y Egipto les estaba ocurriendo todo lo contrario se estaban desertizando a marchas aceleradas desplazándose el centro de poder mundial hacia el norte, Roma no fue capaz de comprender que su futuro se encontraba en su expansión política en Europa y no en África o Asia, ellos pensaban que si integraban las civilizaciones antiguas con las modernas sería mejor, pero lo que provocaron fue que su imperio quedase lastrado al juntar un imperio en decadencia con otro en expansión. Otro acto insensato fue trasladar la capital a Constantinopla, eso fue como invertir el orden natural de las cosas pues en vez de apostar por el futuro instalando la capital en Europa central apostó por el pasado al instalarla en un país del sur. Roma al igual que Babilonia cayó en la tentación de promover la esclavitud y el mestizaje y no se dio cuenta que fue su armonía cultural y racial del principio lo que la hizo grande, no comprendió que una sociedad mestiza basada en la

esclavitud no puede ser nunca una sociedad fuerte y cohesionada, un esclavo nunca podrá luchar, ni sentirse ciudadano igual que el resto de la gente.

En la actualidad los Estados Unidos se olvidan de que en sus orígenes fue una sociedad racialmente homogénea y fue en ese contexto como llegó a ser una gran nación, pero en su afán por dominar el mundo está consintiendo el mestizaje de su sociedad, lo cual también es una forma encubierta de esclavitud, pues esa inmigración ilegal una vez cruza la frontera se la tolera y se convierte en mano de obra barata para su explotación por parte de las empresas, porque se le da más importancia al aspecto económico que al social sin darle ningún valor a la cultura propia. Estados Unidos y los demás países mesticistas están creciendo a costa de vender y renunciar a su raza, cultura y cohesión interna creando en los ciudadanos una sensación cada vez mayor de insatisfacción de no saber dónde están y a qué cultura pertenecen y todo por el mero afán de lucro de las empresas, se sacrifica la paz social por el lucro económico de algunos pero corroyendo las raíces de su propia sociedad.

Además, los Estados Unidos están fomentando el mestizaje racial como excusa para poder invadir los territorios de las demás razas y eso es realmente vil. La expansión política o económica de un país no puede hacerse sin respetar unos principios básicos de justicia y ética social, porque al final se acaban destruyendo las propias raíces de la sociedad.

Véase como ejemplo la historia de Esparta, fue grande porque preservó siempre su sentido de raza y nación, pero se hundió al esclavizar hipócritamente a los ilotas, la esclavitud es siempre rechazable, pero cuando se trata de esclavizar a sus propios compatriotas resulta aún más incomprensible. Otro ejemplo fue el Reino de Castilla que durante la reconquista de España a los musulmanes era una sociedad de raza y cultura homogéneas y ello la hacía fuerte y segura de sí misma, pero tras la unión de la península y la conquista de América rebajó sus principios raciales lo que la llevó a perder el rumbo y a no saber hacia dónde ir.

Los Estados Unidos hacen propaganda de ser más demócratas que nadie, pero no dudan en pactar con dictadores como Franco o Pinochet con tal de conseguir sus propósitos. Afirman buscar la paz en el mundo, pero durante la segunda guerra mundial se negaron a negociar la paz con Japón y le exigieron la rendición incondicional con el fin de poder lanzar sus bombas atómicas sobre Hiroshima y Nagasaki y así por un lado transmitir al mundo que ellos eran los nuevos amos, y por el otro probar los efectos de las radiaciones sobre la población civil. Dicen rechazar las armas químicas, pero rociaron Vietnam con miles de toneladas de estas armas provocando graves secuelas entre los campesinos, que aún permanecen, el fin no puede justificar los medios. Es cierto que el comunismo es una ideología rechazable, porque estrangula el crecimiento económico al impedir la iniciativa privada de las empresas además de mostrar poco interés por la democracia, pero el capitalismo extremista que se practica en occidente también lo es, un capitalismo que fomenta la sociedad clasista y el desprecio por los pobres. Ambas superpotencias Rusia y Estados Unidos se critican mutuamente pero su interés es el mismo la dominación del mundo. A lo largo de la historia las grandes potencias siempre han encontrado una excusa para justificar sus campañas imperialistas, para Roma simplemente se trataba de defender su república a la que consideraban superior, y para los Estados unidos todo se resumía a luchar contra el comunismo, y cuando la Unión Soviética desapareció de repente su enemigo pasó a ser el terrorismo, pero sin asumir nunca ninguna responsabilidad sobre sus propios actos.
Con esto no pretendo decir que en Estados Unidos no hayan cosas buenas, igual que las hubo en Roma pues cada una de estas dos naciones han representado la vanguardia del progreso en su tiempo, y estas críticas no persiguen su perjuicio sino su cambio. Los Estados Unidos representan ahora el resurgimiento de Roma, cuya cabeza fue cortada por la historia y está destinado a sufrir sus mismas consecuencias, pues debe considerar que la sociedad es primero y el lucro empresarial después. Las naciones, al igual que

las personas, pueden ser castigadas por la naturaleza cuando se desvían del camino correcto.

LAS CLAVES DEL PROGRESO

Podrían compararse las claves del progreso con los distintos eslabones de una cadena formando un círculo, cada eslabón es una idea o un descubrimiento científico que tiene un denominador común entre sí con el resto, cuando estos eslabones se conectan su unión produce un efecto multiplicador y provoca el salto evolutivo, cuando el mundo lo experimenta, lo cual suele ser de forma repentina, comienza a partir de ese momento un lento proceso de preparación de un nuevo gran salto hacia un nivel mayor, es decir que por un lado la evolución se produce de forma lenta, pero al mismo tiempo se produce de forma rápida, es como la acumulación de tensiones en la corteza terrestre antes de un terremoto, las fuerzas que lo preparan actúan todo el tiempo de forma lenta pero el terremoto desata esas fuerzas de forma rápida, es decir que podría decirse que la preparación de un salto evolutivo recorre una trayectoria horizontal y lenta, y los saltos repentinos lo hacen de forma vertical y rápida. Para que sea posible dar un salto evolutivo hace falta que se realicen aquellos descubrimientos claves que preparan el salto mayor, que no es otra cosa que el efecto de reunir juntos todos esos descubrimientos que tienen elementos en común. El planeta tierra se está acercando ahora a ese punto crítico en el que la humanidad consiga dejar de ser un mundo atrasado y por fin comprenda las verdades que lo hagan libre y por fin el mundo halle la paz. El propósito de este libro es precisamente transmitir a los lectores lo que a mi modo de ver son esos eslabones que el mundo necesita para finalizar su evolución, quien se tome la molestia de analizar con detenimiento estas ideas y sea capaz de comprenderlas, podrá ver las cosas de un modo diferente, y ya no necesitará más explicaciones, pues habrá comprendido la verdad. A continuación, enumeraré de forma resumida cuales son las claves que en mi opinión el mundo necesita para dar ese salto evolutivo.

CONTROL DE NATALIDAD

Es completamente imprescindible que toda sociedad que desee tener un orden interior en el que todos los recursos lleguen para todos, establezca un sistema de control de natalidad por el que todas las parejas tengan limitado el número de hijos a dos, excepto en casos excepcionales. De este modo los gobiernos podrán establecer políticas para garantizar el empleo sin el cual ningún proyecto es posible. En la antigüedad muchas veces las epidemias diezmaron a la población muriendo en poco tiempo miles de personas, estas se preguntaban cuál era la causa de sus desgracias y culpaban a Dios preguntándose el porqué de ese castigo tan cruel, sin embargo la responsabilidad de las desgracias humanas generalmente son consecuencia de su propio comportamiento imprudente, en el caso de las epidemias el control de natalidad hubiera impedido que la comida escaseara, y una población hambrienta es sin duda el medio adecuado para que un virus prospere. En la actualidad existen países como por ejemplo la India en los cuales el principal problema del ser humano es el propio ser humano, es decir el crecimiento descontrolado de su número de habitantes hace que la calidad de vida deje mucho que desear.

DEMOCRACIA

Es necesario que la sociedad establezca un sistema democrático en todos los gobiernos de la tierra, un sistema por el que todas y cada una de las leyes sean elegidas de forma directa por los ciudadanos, no como ocurre en ahora en que solo existen democracias aparentes. Decir que eso sería difícil de aplicar no tiene sentido, pues se puede conseguir a través de medios como internet. Hay quien afirma que la mayoría de los ciudadanos no tienen la cultura suficiente para dirigir el poder, pero esta no es una cuestión de conocimiento sino de libertad, la libertad que cada ciudadano debe tener para decidir su propio futuro, además los políticos siempre podrían asesorar a los

ciudadanos en lo que considerasen oportuno. Un sistema de voto directo de cada ley no tiene por qué anular el parlamento, pues lo lógico sería que las leyes aprobadas en él solo puedan ser derogadas por una mayoría superior al cincuenta por ciento del electorado, de este modo quienes estuvieran de acuerdo con las leyes aprobadas solo tendrían que dejarlo seguir, con este sistema ya no existirían privilegios políticos como la monarquía y todos los ciudadanos podrían acceder a cualquier cargo por igual.

JUSTICIA

Es necesario que la sociedad se plantee el respeto por el prójimo como una regla esencial de convivencia y esto se enseñe en las escuelas. Además es necesario que los gobiernos sean contundentes ante los delitos, es decir que cuando un delito sea grave la sentencia también lo sea, y quien cometa un crimen de forma premeditada pierda el derecho a decidir sobre su vida permaneciendo en prisión el resto de ella en justo pago, porque con el demonio no se negocia al demonio se le destruye, toda actitud titubeante ante los criminales favorece que estos la utilicen para crecerse. Ningún delito debe tener el silencio como respuesta del estado como ocurre en las falsas democracias, pues es muy común en ellas que un delincuente sume cientos de denuncias antes de que se tome alguna medida para solucionarlo. También es correcto exigir que los presos trabajen con el fin de devolver a la sociedad los gastos que hayan ocasionado. Hay quien afirma que la sociedad tiene una parte de la responsabilidad en la delincuencia, pero aunque eso fuera cierto no justifica que por ello se deje a los criminales sin castigo. Todo delito debe tener una respuesta justa del estado que sirva para que no se repita y no la actitud pasiva y cómplice que se da en muchas ocasiones. También es lamentable que existan gobiernos en el mundo que se dedican a crear leyes para permitir que los ladrones salgan de las cárceles tras cumplir solo una pena mínima por los delitos cometidos y sin que tengan obligación de devolver lo robado, incluso tratándose de grandes sumas de dinero. Es indudable que

cuando crean esas leyes antisociales a quienes piensan beneficiar es ante todo a sí mismos en el caso de ser detenidos por corrupción.

MORAL

Es necesario aceptar que la vida del espíritu es eterna y la vida solo es un proceso cíclico por el cual el espíritu se reencarna de forma sucesiva en el cuerpo, pues solo el cuerpo es débil y mortal, el espíritu es fuerte e inmortal. Además toda sociedad evolucionada tiene que considerar la formación moral como primordial, para poder progresar, por ello debería ser una asignatura fundamental en los colegios, pero libre de la influencia de sectas y organizaciones religiosas. Lo mejor sería que esté organizada por el ministerio de educación y los padres de alumnos.

RESPETO A LAS ZONAS RACIALES

Es necesario que cada raza se limite a estar en los continentes y zonas raciales que le sean asignadas, por lo tanto ningún gobierno tendría derecho a expandir su territorio fuera de la zona que le corresponda, lógicamente esto no impediría realizar viajes o actividades comerciales. En el mundo existirían cuatro de estas zonas, una para cada raza y se coordinarían entre sí mediante el gobierno de las naciones unidas, que sería rotatorio entre ellas.

PAZ FAMILIAR

Es necesario que cada sexo asuma sus funciones y su responsabilidad evitando competir entre sí, porque el hombre y la mujer fueron hechos por la naturaleza para ser complementarios el uno del otro y no para mantener una rivalidad permanente, de este modo las mujeres como norma general tendrían empleos de media jornada que les permitiría ocuparse de la importante tarea de la natalidad y la renovación generacional, esto no tiene por qué impedir que una mujer pueda trabajar en lo que le guste, pero hay

que ser realista y si una mujer tiene los hijos en la edad recomendable, que es siendo joven, difícilmente le sería posible dedicarse por entero a otras actividades. No pretendo decir con esto que todo lo que representa el feminismo este mal, pero es de ingenuos pensar que todo lo que es bueno o malo se resume con fáciles palabras como racismo o feminismo, pues dentro de lo que se asocia con ellas puede haber cosas completamente correctas pero también otras completamente equivocadas y muchas veces se utilizan estas palabras para no asumir esta realidad.

RECHAZO A LAS DROGAS

Las drogas incluyendo entre ellas el tabaco o el alcohol deben ser rechazadas, puesto que lo único que hacen es violentar los mecanismos de estimulación de nuestro cerebro de forma antinatural además de provocar una perturbación en la capacidad de juicio. Sin embargo esto no significa que deban ser prohibidas, puesto que el hecho de que una cosa sea inmoral o perniciosa para la salud no significa que el estado tenga que impedir el derecho de los ciudadanos a elegir libremente al respecto. Los políticos deben negarse a jugar a ser Dios y limitarse a crear leyes para que los ciudadanos puedan vivir con el debido respeto mutuo los unos hacia los otros, pero sin caer en el error de pretender decidir de una forma arbitraria qué es lícito que los ciudadanos hagan y qué no lo es. Sin embargo, el estado sí puede y debe negarse a aplicar cualquier tipo de atenuante a quienes cometan delitos bajo los efectos de tales sustancias.

DERECHOS SOCIALES

Es necesario que los gobiernos garanticen a sus ciudadanos todos los derechos más básicos, por ejemplo el derecho al empleo, la sanidad, o la vivienda, sin el cual ninguna opción es posible. Esto no significa que tales servicios tengan que ser públicos, se trata más bien de garantizar que por motivo de una situación de dificultad económica

o de otro tipo los ciudadanos nunca estén desasistidos. También es importante que el estado cree las condiciones necesarias para que los jóvenes puedan independizarse con facilidad y así comenzar de forma adecuada su vida de adultos. Garantizar el empleo o favorecer el alquiler de viviendas estatales ayudaría mucho a ello. De hecho, lo ideal sería que el estado garantizase una vivienda de alquiler a todos los ciudadanos.

EL PROGRESO ESTÁ EN EL EQUILIBRIO

La clave en la mayoría de las situaciones es mantener una actitud moderada o intermedia, es decir en una posición de equilibrio, ante las circunstancias. Por ejemplo, no es mejor el exceso de comida ni tampoco su defecto, el exceso de optimismo ni tampoco la depresión, tan malo es el excesivo frío como el excesivo calor, el exceso de trabajo como su defecto, igual que con estos ejemplos se podría considerar para casi todo. Sin embargo, no quiero decir con esto que una actitud moderada o intermedia siempre es la solución a los problemas, pues todo tiene sus excepciones y cuando un problema es grave la solución también tiene que serlo. La moderación es una solución genérica, pero cuando por algún motivo una cosa se sale de su debido lugar de forma importante, entonces la manera de recuperar el equilibrio también debe ser enérgica y contundente, es decir que en este caso la contundencia lleva al equilibrio.

EL EQUILIBRIO Y LA MORAL

Una de las características de los mundos evolucionados es que en esa sociedad ya no existe la coincidencia en el mismo tiempo y lugar de personas honestas y desequilibradas como existe ahora. En realidad, es la ignorancia en un sentido muy amplio la causa de esta situación, por ello, cuando la humanidad asuma la importancia de erradicar los comportamientos despóticos y mezquinos alcanzará una gran armonía y tendrá paz. Cuando digo causas no me refiero a

desequilibrios de salud necesariamente sino a desequilibrios en la conducta moral causados por la ignorancia sobre cómo encontrar la mejor forma de vivir. Ninguna sociedad puede considerarse evolucionada si no afronta el remedio a los desequilibrios tanto en lo que se refiere a la erradicación de las enfermedades genéticas como a la formación moral de sus ciudadanos. La arrogancia y la vanidad son sin duda los grandes enemigos a derrotar en este mundo, por eso, en el futuro, la humanidad ya no se planteará la violencia o las guerras como modo de conseguir las cosas, porque es a través de la convivencia pacífica, la ciencia y la técnica como se logra la felicidad.

EPÍLOGO

Cuando me propuse escribir este, libro, lo que quise fue aportar a los lectores una guía para que conozcan las claves que a mi entender le faltan al hombre actual para llegar a conseguir su plena autorrealización en el cosmos, unas claves que le permitan comprender la verdad y esa verdad le haga libre y feliz. No pretendo limitarme a condescender con los tópicos de la época en la que ha sido escrito, pues mi objetivo es contar la verdad, aunque eso me suponga el rechazo de quien no es capaz de apartarse de las directrices que la bestia le marca, es decir el rumbo ideológico que las grandes potencias y los que manejan el poder imponen de una forma indirecta. Lamentablemente el hombre actual le da más importancia a lo que se considera cierto que a lo que es cierto, en parte es por miedo a contradecir las verdades políticamente establecidas, pero también al escaso tiempo de que dispone para poder meditar sobre el mundo que le rodea, sin embargo muchos prefieren aceptar las verdades prefabricadas que los poderes fácticos les proponen con el fin de no tener que reflexionar, pero en tal caso estas personas no deberían opinar sobre nada, pues qué sentido tendrán entonces sus conclusiones. En realidad, aquellas organizaciones que manejan el poder actual como son los gobiernos o las organizaciones religiosas temen a los ciudadanos, porque el rumbo del progreso pide cada vez más democracia, pero ellos no quieren proporcionársela pues se sienten cómodos con el feudalismo encubierto que existe en la actualidad, ello es la causa de que cada vez sea más grande la diferencia entre lo que parece cierto y lo que es cierto. Las organizaciones religiosas han caído presas del mal pues intuyen que su destino es desaparecer y ser sustituidas por la formación moral en las escuelas, por ello se resisten volviéndose malvadas pues lo que quieren es controlar el poder político mundial a lo cual no tienen derecho.

Mientras tanto, los gobiernos mal llamados democráticos, dedican todos sus esfuerzos a convencer a los ciudadanos de que ellos representan la democracia, pero ponen todos los impedimentos

posibles para conseguir que esa democracia sea de verdad auténtica, porque esto supondría tener que aceptar la elección directa de cada ley, lo cual implicaría la pérdida de su poder. Ellos intentan mantenerse distantes de los ciudadanos que les votan y a los cuales desprecian porque les consideran meros números a los que no les importa engañar para conseguir el poder, además en muchos casos se coaligan con los criminales pues establecen condenas absurdas o cláusulas por las cuales los peores crímenes al final quedan prácticamente impunes, todo con el único objetivo de que en caso de ser ellos condenados por cualquier delito puedan quedar libres en el menor tiempo posible.
Los ciudadanos tienen que despertar y decir a esos políticos falsos demócratas que les han descubierto y que ya no les valdrán sus tretas para engañarles y conseguir su voto, y que a partir de ahora todas y cada una de las leyes deberán ser elegidas de forma directa por los ciudadanos. Se acabara ese ridículo juego entre izquierdas y derechas que solo sirve para que se repartan el poder de forma alternativa pero de espaldas a la sociedad.
Porque Satanás sabe que le queda poco tiempo y trata de impedir que el hombre conozca la verdad y cuál es el verdadero significado de Dios, porque Dios es la luz y la verdad y el diablo simplemente es el mal que se esconde detrás de la ignorancia.
Pero la humanidad está empezando a comprender que solo mediante una actitud crítica se descubre la diferencia entre lo que es cierto y lo que no lo es, solo cuando buscamos a Dios por nosotros mismos y sin aceptar las imposiciones de intermediarios podemos conocer la verdad que nos hace libres.
No es imposible que en el futuro pueda existir un mundo perfecto, solo es necesario que los gobiernos se planteen la sociedad como un todo unido y establezcan políticas en consecuencia, para ello es necesario comenzar estableciendo un número de habitantes por país y ciudad fijo mediante un control de natalidad que limite el número de hijos a dos por pareja, con el fin de que los recursos económicos lleguen para todos. También es necesario que se establezcan los medios para que los jóvenes puedan emanciparse pronto, como

garantizar el puesto de trabajo o entregar las viviendas a modo de alquiler del estado. Si el gobierno se plantea la sociedad como una unidad en la que todos cuentan sin duda se podrá conseguir. Es necesario que la gente deje de seguir las directrices que le marca esa bestia salida del mar que son los Estados Unidos, es necesario rechazar su política esclavista y mesticista que nos quiere imponer y exigirle que regrese a sus orígenes en los que la dignidad era un valor de importancia primordial, para que por fin la humanidad alcance una nueva era de paz y prosperidad. Es necesario crear un mundo más espiritual en el que las personas decentes ya no tengan que preocuparse de los criminales, un mundo en el que primero estén las personas y después los intereses empresariales.

Mi ilusión al hacer este libro, no es que el lector me crea sino que me entienda, es necesario que haga el esfuerzo de analizar las cosas sin los prejuicios propios de cada época, sin obedecer las directrices que las grandes potencias marcan, que rompa esas cadenas que el miedo al poder establecido provoca para que alcance la meta de tener un pensamiento libre. Ojala llegue pronto el día en el que la humanidad comprenda la verdad, y entonces la tierra será como una novia engalanada para su unión con Dios, y entonces Dios descenderá a la tierra he iluminara el mundo con su luz y los demonios ya no podrán engañar más a la gente y entonces habrá paz y felicidad para siempre.

FIN